Przetłumaczone: angielski - polski - www.onlinedoctranslator.com

GRAND JURY

REVEALING THE AGENDA FOR WORLD DOMINATION

Lawyers, a judge and top level experts present evidence before a Grand Jury that the pandemic is a global criminal operation. The purpose, identity and methods of the criminals are revealed.

JUDGE & LAWYERS FROM AROUND THE WORLD:

WITH EYE WITNESSES FROM FOLLOWING ORGANIZATIONS

CDC

UNITED STATES MARINE CORPS

World Health Organization

GCHQ

UNITED NATIONS

ROYAL NAVY

Pfizer

INFORMACJA O PRAWACH AUTORSKICH

Niniejszy dokument zawiera wybór najważniejszych informacji przedstawionych podczas drugiego dnia postępowania modelowego wielkiej ławy przysięgłych, kierowanego przez komisję śledczą Corona, adwokata dr Reinera Fuellmicha.

Nie ma praw autorskich do tych informacji i tak naprawdę każdy czytelnik zachęca się do rozpowszechniania tych informacji daleko i szeroko pod ścisłym warunkiem, że nie są one sprzedawane dla zysku.

Wydrukowane kopie tego dokumentu można znaleźć na następującej stronie internetowej:StopWorldControl.com/jury

Ten dokument jest częścią pierwszej z pięciu posiedzeń wielkiej ławy przysięgłych. Pozostałe sesje będą również dostępne w formacie do druku.

ZAWARTOŚĆ

WIELKIE JURY

Przedstawianie dowodów zbrodni przeciwko ludzkości

STRONA 3

MIASTO W LONDYNIE

Elity brytyjskie i ich program dominacji nad światem

STRONA 6

MANIPULACJA PSYCHOLOGICZNA

Kontrolowanie umysłów populacji w celu zmiany ich zachowania

STRONA 3 3

ŚWIATOWA ORGANIZACJA ZDROWIA

WHO została powołana do działania jako jeden rząd światowy

STRONA 5 4

WNIOSEK

Prywatne podmioty przejmują świat

STRONA 8 1

ZASOBY

Więcej informacji o elicie przestępczej

STRONA 8 5

WIELKI JURY

UJAWNIENIE PLANU ZA ŚWIATOWA DOMINACJA

DR. Reiner Fuellmich jest światowej sławy prawnikiem procesowym z prawie trzydziestoletnim doświadczeniem w pozwaniu dużych oszukańczych korporacji, takich jak Deutsche Bank, Volkswagen itp. Podczas pandemii COVID-19 dr Fuellmich obserwował praktyki przestępcze popełniane przez media i rządy na całym świecie. Założył *Komitet Śledczy Korony* i rozpoczął szeroko zakrojone śledztwo, podczas którego przeprowadził wywiady z ponad 150 ekspertami ze wszystkich dziedzin nauki. Wielu z tych ekspertów jest uznawanych za światowych liderów w swojej dziedzinie. Wraz z innymi prawnikami z całego świata dr Fuellmich zebrał niezaprzeczalne dowody na to, że ta pandemia to seria bezprecedensowych zbrodni przeciwko ludzkości. Podmioty odpowiedzialne za ten globalny atak na ludzkość to te same podmioty, które były odpowiedzialne za I i II wojnę światową, a także za wiele innych światowych kryzysów.

Dr Fuellmich, dziesięciu międzynarodowych prawników i sędzia postanowili przedstawić publicznie dowody tych zbrodni przeciwko ludzkości podczas postępowania przed wielką ławą przysięgłych. Wśród naocznych świadków są byli członkowie brytyjskich służb wywiadowczych, Królewskiej Marynarki Wojennej Wielkiej Brytanii, Korpusu Piechoty Morskiej Stanów Zjednoczonych, Światowej Organizacji Zdrowia, Organizacji Narodów Zjednoczonych, były wiceprezydent firmy Pfizer, laureat Nagrody Nobla w dziedzinie medycyny i wielu innych wysokich -poziomowi eksperci.

CO WIELKIEJURY?

IW poważnych sprawach karnych w USA wielka ława przysięgłych jest przedstawiana z dostępnymi dowodami, aby przekonać ich, że są one wystarczające do wniesienia oskarżenia publicznego przeciwko oskarżonym. My, ludzie na świecie, przyjmujemy ten model, aby udowodnić opinii publicznej, z pomocą

świadków, prawników, sędziego i ekspertów z całego świata, że mamy do czynienia ze zbrodniami przeciwko ludzkości na całym świecie.

> Zarzuca się, że światowe rządy znalazły się pod kontrolującym wpływem skorumpowanych i przestępczych struktur władzy.
> Struktury władzy zmówiły się, by wywołać pandemię, którą planowały od lat.

W tym celu celowo wywołali masową panikę za pomocą fałszywych stwierdzeń faktów i socjotechnicznej operacji psychologicznej, której przesłanie przekazali za pośrednictwem korporacyjnych mediów. Celem tej masowej paniki było przekonanie ludności do wyrażenia zgody na eksperymentalne tak zwane „szczepionki", którymi nie są. Udowodniono, że nie są one ani skuteczne, ani bezpieczne, ale niezwykle niebezpieczne, a nawet śmiertelne.

Dochodzenie służy jako model postępowania w celu zabezpieczenia aktów oskarżenia przeciwko niektórym odpowiedzialnym karnie i cywilnie figurantom tych zbrodni przeciwko ludzkości. Drugorzędnym celem jest uświadomienie faktycznego upadku obecnego przejętego systemu i jego instytucji, a w konsekwencji uświadomienie:

- konieczność samych ludzi *odzyskanie suwerenności,*
- konieczność uprzedniego wstrzymania działań *odmowa wykonania,*
- i konieczność *szybkie uruchamianie własnych nowych systemów ludzi* ochrony zdrowia, edukacji, ekonomii i sądownictwa, aby na podstawie naszych Konstytucji została przywrócona demokracja i rządy prawa.

PODSUMOWANIE TRANSKRYPTU

Ton tego celu *Podsumowanie Wielkiego Jury* jest udostępnienie jak największej liczbie osób najważniejszych informacji ujawnionych przez biegłych. Skupiliśmy się na tych faktach, które ujawniają, co naprawdę dzieje się w naszym świecie, aby pomóc opinii publicznej zrozumieć powagę obecnego światowego kryzysu. Tych, którzy chcą uzyskać pełne spektrum szczegółów, zapraszamy do obejrzenia pełnych sesji wideo tutaj: StopWorldControl.com/jury

Ten dokument jest częścią pierwszą z pięciu *Podsumowania Wielkiego Jury*. Zawiera krytyczne informacje z dnia 2, pt *Ogólne tło historyczne i geopolityczne tego wszystkiego*. To może być najważniejsza sesja w całym postępowaniu Wielkiego Jury, ponieważ ujawnia, w jaki sposób powstał plan generalny

została stworzona w celu osiągnięcia całkowitej dominacji nad światem pod pozorem zagrożenia zdrowia. Oświadczenia wstępne nie są uwzględnione, ponieważ nie są zbyt długie i można je łatwo obejrzeć na naszej stronie internetowej:StopWorldControl.com/jury

W OBRONIE LUDZKOŚCI

WZachęcamy każdego czytelnika do rozpowszechniania tego*Podsumowanie Wielkiego Jury*w ich społeczności. Struktury władzy przestępczej polegają całkowicie na ignorancji ludzi. Gdy opinia publiczna zostanie poinformowana, przechodzą od niekwestionowanej uległości do inteligentnego oporu. Dlatego najważniejszym działaniem, jakie wszyscy możemy podjąć, jest poinformowanie innych. Musimy szczególnie edukować wszystkich tych, którzy mają wpływowe stanowiska w naszych społecznościach. Wyślij to*Podsumowanie Wielkiego Jury*, w formie cyfrowej lub drukowanej, dyrektorom i nauczycielom szkół, dyrektorom szpitali i personelowi medycznemu, funkcjonariuszom organów ścigania, prawnikom i sędziom, pastorom, burmistrzom i komisarzom, redaktorom lokalnych mediów i dziennikarzom.

Istnieje wiele tanich usług drukowania online, w których można przesłać ten plik PDF i wydrukować go w dowolnej liczbie kopii. Wystarczy wpisać w Google „tanie drukowanie książek" i można zacząć porównywać. Gdyby wielu z nas poświęciło trochę czasu i środków na wydrukowanie setek, a nawet tysięcy tego dokumentu i rozpowszechnienie go w naszych społecznościach i krajach, moglibyśmy wywrzeć ogromny wpływ.

Ta informacja naprawdę musi dotrzeć do wszystkich osób zajmujących stanowiska w służbie publicznej. Ci członkowie naszych społeczeństw są nieświadomie sługami przestępców, ponieważ ślepo wykonują rozkazy, które bezpośrednio prowadzą do śmierci milionów ludzi i trwałego zniszczenia setek milionów istnień ludzkich. Gdy wszyscy nasi urzędnicy państwowi zrozumieją, co naprawdę się dzieje, przestaną być przedłużeniem rąk przestępców, aby nie stać się świadomie współwinnymi.

Jeśli nie powstaniemy i nie zaczniemy działać teraz, możemy na zawsze utracić taką możliwość, ponieważ*Światowe Forum Ekonomiczne*przygotowuje się do zainstalowania globalnego zarządzania przepływem informacji i Internetem i będzie próbował na zawsze zamknąć usta wszystkim, którzy cenią sobie wolność ludzkości. Jeśli kiedykolwiek był czas, aby wszyscy powstali i działali, to właśnie teraz.

Redaktor, David J. Sörensen
StopWorldControl.com

Stop World Control

MIASTO LONDYNU

PIERWSZY STRESZCZENIE

TBiegłymi podczas II sesji Wielkiej Ławy Przysięgłych są były oficer brytyjskich służb wywiadowczych (agencji partnerskiej Agencji Bezpieczeństwa Narodowego USA) oraz kanadyjski dziennikarz śledczy. Wyjaśniają długą historię dążenia brytyjskiej elity do dominacji nad światem. Imperium Brytyjskie nadal istnieje i obejmuje Wielką Brytanię, Kanadę, Australię, Nową Zelandię, Indie, 19 krajów afrykańskich i Karaiby, podczas gdy oni wyciągają rękę do praktycznie każdego innego kraju na świecie. Ich siedziba znajduje się w City of London, na obszarze jednej mili kwadratowej, która jest finansowym centrum świata. City of London nie jest zarządzane przez rząd brytyjski, wręcz przeciwnie, panuje nad nim niepodzielnie. Londyńskie City ma własne sądy i policję i nigdy nie kwestionowano jego suwerenności i samorządności.

Brytyjska elita uważa, że ma prawo zniewolić resztę ludzkości, którą uważa za swój „żywy inwentarz". W swoich poglądach są właścicielami populacji - ciała, umysłu i duszy. Demokracja jest tylko iluzją mającą na celu utrzymanie pokoju wśród ludzi, podczas gdy londyńskie City dyktuje warunki i pociąga za sznurki.

Ta elita podjęła kilka prób tak zwanych „Nowych Porządków Świata", które wszystkie zakończyły się niepowodzeniem. Prawie udało im się panować w Stanach Zjednoczonych, ale tam też im się nie udało. Teraz wykorzystują pandemię COVID-19, aby osiągnąć swój cel dominacji nad światem, używając technik psychologicznych, aby skłonić światową populację do ślepego posłuszeństwa każdemu ich poleceniu, pod pozorem „zapewnienia wszystkim bezpieczeństwa".

Kontrola umysłu przez długi czas leżała w centrum ich strategii. Po trzech rewolucjach przemysłowych nadchodzi czwarta rewolucja przemysłowa, która koncentruje się na zawładnięciu umysłami ludzi.

Głębszym celem programów szczepień jest edycja genomu ludzkości, a tym samym stworzenie nowej transludzkiej rasy, która będzie zachowywać się zgodnie z pragnieniami oligarchów. To zawsze było ostatecznym pragnieniem tyranów w przeszłości, ale dopiero teraz technologia pozwala na odtworzenie ludzkości, aby stała się idealnymi niewolnikami.

> Naszemu światu grozi odrodzenie starożytnego systemu niewolnictwa, który został technologicznie ulepszony, aby wprowadzić zupełnie nowy poziom wszechogarniającego niewolnictwa nad całą populacją świata.

BIEGŁY SĄDOWY

ALEKSTHOMSON

Alex Thomson jest byłym oficerem brytyjskiej Agencji Wywiadu Sygnałowego,

GCHQ, agencja partnerska NSA (National Security Agency - USA).

Był oficerem biurowym dla byłego Związku Radzieckiego i transkrybentem przechwyconych materiałów.

Thomson był członkiem interdyscyplinarnego zespołu GCHQ ds. chemii, biologii,

zagrożenia radiologiczne i nuklearne, CBRN.

Jako oficer wywiadu Alex poznał brytyjską strategię dominacji nad światem.

Wyjaśnia tło historyczne i obecną strukturę władzy Imperium Brytyjskiego,

i jak pandemia COVID-19 odgrywa kluczową rolę w ich programie.

Poniżej znajduje się podsumowanie najważniejszych informacji ujawnionych przez Alexa Thomsona.

Aby poznać wszystkie szczegóły, obejrzyj całą sesję tutaj:StopWorldControl.com/jury

Miasto w Londyniejest finansowym sercem Imperium Brytyjskiego i dominującą potęgą świat. Przygotowywał się do tej sytuacji mniej więcej od roku 1870. W tym czasie zaczyna się współczesny świat, monopolizacja, kartelizacja świata. Wszystko, co robimy, badając korupcję pochodzącą z monopoli Korony Brytyjskiej i pieniędzy City of London, wydaje się wskazywać na ten okres od około 1870 r., w którym miało miejsce kilka rewolucji brytyjskiej elity.

> Wszystkie te rewolucje obracały się wokół ograniczenia produktywności i *zapobieganie wzrostowi inteligencji i własności intelektualnej* wśród rdzennych ludów Imperium Brytyjskiego oraz w narodach konkurencyjnych.

Nastąpiła rewolucja w tym, co można nazwaćprzestrzeń umysłu,co od 2010 roku jest wyraźnym terminem używanym przez centralny departament rządu brytyjskiego, Gabinet.

• Rewolucja w*jakość edukacji*oferowane brytyjskim i innym zachodnim uczniom.
• Rewolucja w*kradzież własności intelektualnej*przez elitę.
• Rewolucja w*model opieki zdrowotnej*i swobodny dostęp do niego.
• W domu,*rewolucja konstytucyjna*od klasycznego brytyjskiego modelu demokracji liberalnej.

To wszystko działo się od 1870 roku, a w Wielkiej Brytanii było w dużej mierze zakończone do przełomowego roku 1947-1948, kiedy Wielka Brytania znalazła się w wyjątkowej sytuacji*Narodowa Służba Zdrowia*i torował drogę do militarnego zjednoczenia kontynentu europejskiego i całego NATO.

> Wielka Brytania przewodziła światu w wymyślaniu na nowo sposobu zarządzania swoją populacją.
> Węzłem centralnym jest City of London, mila kwadratowa w samym sercu tego, co obecnie nazywa się Wielkim Londynem.

Miasto w Londynie:

• Posiada status prawny poza 32 innymi dzielnicami Londynu.
• Jego przywileje zostały zakorzenione już w Magna Carta 1215.
• Jej samorządność nigdy nie została zakwestionowana.
• Wielokrotnie w swojej historii miał władzę nad Koroną Brytyjską, a tym samym nad dużym kawałkiem Ziemi w czasach Imperium Brytyjskiego.

> City of London sprawuje kontrolę nad Parlamentem Westminsterskim, w szczególności w postaci urzędnika City of London znanego jako Remembrancer, który zasiada w Izbie Gmin, gdzie nawet monarcha nie ma wstępu, i zapisy*co mówi się przeciwko interesom finansowym*.

Urząd Rady Ministrów to departament, który powstał na początku XX wieku jako repozytorium prerogatyw Korony. Od około 1870 r. rewolucja konstytucyjna zapewniła, że finansiści kontrolujący partie polityczne faktycznie przyciągają wyznawców prerogatyw Korony. Za kulisami model rządów w Wielkiej Brytanii nadal opiera się na wewnętrznym sanktuarium, Tajnej Radzie, która faktycznie rządzi w imieniu Korony.

> To jest*tylko na pokaz*ten parlament i departamenty rządowe są konsultowane.

POSIADANIE UMYSŁU LUDZKIEGO

Twykładowca historii na Uniwersytecie Georgetown, Carroll Quigley, były wykładowca Billa Clintona, napisał w swojej książce:*Tragedia i nadzieja: historia świata w naszych czasach*, że miały miejsce cztery rewolucje przemysłowe. Tak, ten znajomy język pochodzący z*Światowe Forum Ekonomiczne* pisał już w latach 60. Quigley. Przyjęta tu perspektywa to perspektywa tzw*kto jest właścicielem populacji*, najpierw w Wielkiej Brytanii, a następnie w Imperium Brytyjskim.

- Pierwsza rewolucja: własność ziemi, środków rolniczych zapewnia bogactwo
- Druga rewolucja: mechaniczno – przemysłowa
- Trzecia rewolucja: w której kapitał finansowy dominuje na świecie

To właśnie od tego okresu, około 1870 r., inteligentne pieniądze w londyńskim City zdają sobie sprawę, że nawet ta bańka pęknie.

> Najskuteczniejszy sposób na zdobycie świata w przyszłości,
> będzie do*posiadać umysły*. To jest czwarta rewolucja przemysłowa.

Zarówno brytyjska, jak i niemiecka elita były zdeterminowane, by osiągnąć światową dominację, zarówno przemysłową, jak i umysłową.

> Model handlowy londyńskiego City kładł nacisk na znaczenie
> kontrolowania już nie tylko siły militarnej czy aktywów fizycznych,
> ale także umysłów ludzi znanych obecnie jako zasoby ludzkie.
> Dlatego science fiction zaczyna mówić
> o*własność zestawu genetycznego człowieka*od tego czasu.

City of London i bardzo bogate brytyjskie instytucje miękkiej siły nadal uważają tę walkę o umysł za swój najwyższy priorytet w dążeniu do dominacji nad światem, a zdrowie traktują jako podsektor tej bitwy. Brytyjska elita nadal uważa się za wiodącą światową potęgę w przestrzeni umysłu. Strategia nauczana w szkołach z internatem, na uniwersytetach lub na szkoleniach oficerów agencji wywiadowczych jest w dużej mierze credo wiodących rodów elitarnych rodzin rządzących londyńskim City. I to właśnie modus operandi anglo-amerykańskich fundacji zwolnionych z podatku, a przede wszystkim think tanków, takich jak Chatham House, narzuca programy tych rodów zachodnim rządom.

FOCUSONWORLDDOMINATION N

AKluczową postacią z roku 1870 jest John Ruskin, pozornie niewinna postać, ponieważ był pierwszym profesorem sztuki w Oksfordzie, ale przyniósł doktrynę, zgodnie z którą brytyjska elita naprawdę miała obowiązek eksportować swój światopogląd na resztę świat. A jego głównym uczniem, którego zainspirował, był Cecil Rhodes, który stał się bajecznie bogaty w Afryce Południowej. Cecil Rhodes pisał tajne pamiętniki i tworzył tajne stowarzyszenia. W 1891 roku, po 16 latach planowania, powstało jego główne tajne stowarzyszenie – częścią tego stowarzyszenia są Stypendia Rhodesa. Oksfordzkimi członkami sieci Rhodes byli tacy znani geostratedzy, jak Lord Toynbee i Lord Milner. W Cambridge był przyszły minister spraw zagranicznych, Lord Gray i Lord Esher. W Londynie był wówczas czołowy dziennikarz WT Stead oraz inicjowani i członkowie

w Komitecie Wykonawczym Cecila Rhodesa byli wyżej wymienieni ludzie oraz Lord Rothschild. Po śmierci Rhodesa w 1902 roku inne wiodące angielskie rody, które wielokrotnie nękały historię londyńskiego City, takie jak Astors, weszły w ten sam krąg. Zewnętrzny krąg stał się znany jako Grupa Okrągłego Stołu, działająca nadal w Stanach Zjednoczonych i siedmiu innych krajach, tworzona od 1909 roku. Ta grupa uważała sukces Federacji Kanadyjskiej z 1867 roku za wiodące studium przypadku. Kanada była skutecznie zjednoczona politycznie.

> Aby zapobiec rozprzestrzenianiu się różnych poglądów,
> różnych anglojęzycznych demokracji na świecie, należy je
> wszystkie prześledzić wstecz
> pod kontrolę City of London.

Jest to również bardzo współczesne, ponieważ wśród wielu uczonych z Rhodes, którzy dominują w polityce światowej i popychają świat w kierunku globalizmu, są Bill Clinton i, ze Światowego Forum Ekonomicznego, nowozelandzka profesor Ngaire Woods, która w tym roku stała się bardzo znana ze swojego powiedzenia: na WEF, że elity mogą robić piękne rzeczy, jeśli się zjednoczą i jeśli ludzie na świecie po prostu zaakceptują, że to oni przewodzą. Ta wizja nie pozostała bredzeniem szczególnie bogatego Anglika, ale zadomowili się w Stanach Zjednoczonych w tak zwanym Wschodnim Establiszmencie, Wschodnim Wybrzeżu, gdy Stany Zjednoczone stały się dominującą potęgą światową. Kluczowym świadectwem w tej sprawie jest świadectwo Normana Dodda, złożone na krótko przed śmiercią w 1982 roku G. Edwardowi Griffinowi, którego można łatwo znaleźć w Internecie jako Norman Dodd na temat fundacji zwolnionych z podatku.

> Fundacje te zrealizowały wizję City of London i Cecila
> Rhodesa dotyczącą dominacji nad światem.

Nie wystarczy być zdecydowanie największą potęgą militarną i gospodarczą świata. Jeśli twoja przestrzeń umysłowa jest nadal kontrolowana przez niezbadane założenie, że każdy na szczycie jest opłacony do wolności, to klub kierujący się własnym interesem nadal będzie rządził światem.

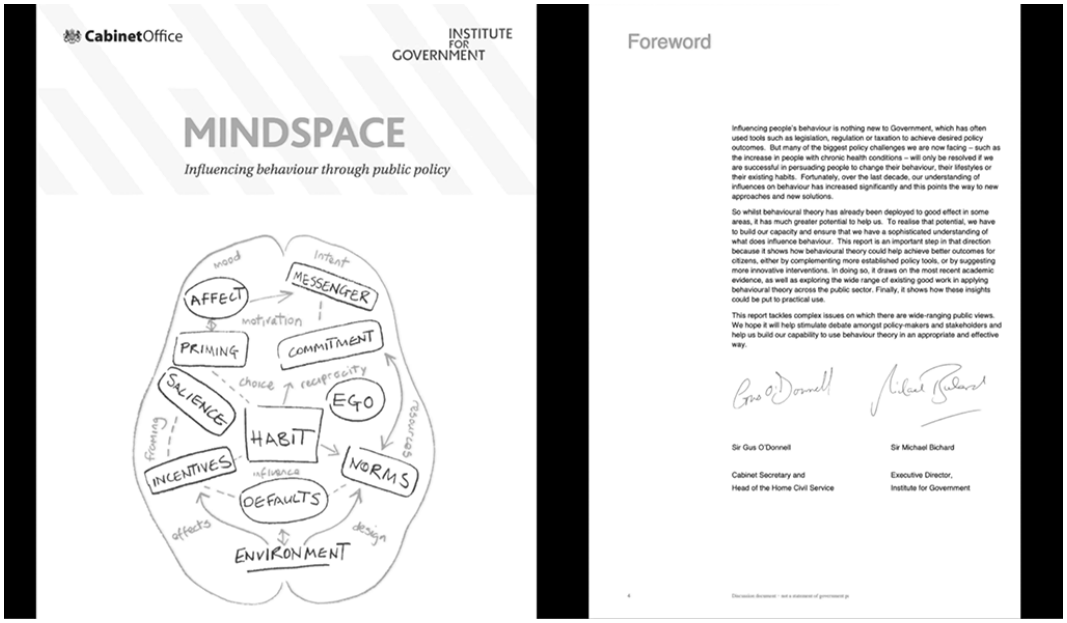
> I nawet w obszarach takich jak opieka zdrowotna, którą Wielka Brytania po raz
> pierwszy uspołeczniła w 1948 roku, przekonasz się, że ludzie
> błędnie i beztrosko zakładają, że ich najlepszy interes leży im na sercu.

Odgałęzienie City of London na Manhattanie na Wall Street finansowało obie strony obu wojen światowych. Poważni naukowcy, tacy jak Anthony Sutton, który pracował w Instytucie Hoovera na Uniwersytecie Stanforda w Kalifornii, napisali o tym całe książki, zatytułowane *Wall Street i rewolucja bolszewicka* I *Wall Street i powstanie Hitlera*. Był cały ślad dokumentów, które odzyskał Anthony Sutton. Kosztowało go to posadę w Stanford.

> Odkrył, że zarówno Związek Radziecki, jak i Trzecia Rzesza zostały powołane do życia w interesie londyńskiego City, aw szczególności jego końca na Wall Street.

Tylko jednym przykładem całkowitego zasięgu brytyjskiego wywiadu w obszarach, których konstytucyjnie nie można lub nie wolno mieć, jest to, że MI5, jeszcze przed drugą wojną światową, sprawdzała, kto dostał się na fale radiowe BBC, kto awansował i kto dostał się na antenę BBC. przeniesiony. Został założony przez linie krwi, aby wspierać ich prywatne cele.

> Brytyjski Gabinet otwarcie mówi o swojej kontroli nad myśleniem świata i myśleniem Brytyjczyków. Oznaczają części mózgu etykietą MINDSPACE.



Ich dokument mówi: „Nawet jeśli ludzie zgadzają się z celem zachowania, mogą sprzeciwiać się sposobom jego osiągnięcia. Różne efekty MINDSPACE wzbudzą różne poziomy kontrowersji. Istnieje kilka czynników, które decydują o kontrowersjach".

> „Celem jest zatem upewnienie się, że obywatele nie w pełni zdadzą sobie sprawę, że ich zachowanie się zmienia, a przynajmniej w jaki sposób”.

„Oczywiście naraża to rząd na oskarżenia o manipulację. Ludzie mają silną niechęć do bycia oszukiwanymi. Ta niechęć ma podłoże psychologiczne, ale zasadniczo jest to kwestia zaufania do rządu. Brak świadomej kontroli ma również implikacje dla zgody i wolność wyboru. Po pierwsze, stwarza to większą potrzebę akceptacji przez obywateli zmiany zachowania, być może przy użyciu nowych form zaangażowania Demokratów”.

> W tym modelu demokracja jest najwyższym sprzedawanym dobrem, ale dźwignią manipulowania demokracją są w rękach kartelu.

*Reiner Fuellmich:*Czy to prawda, że City of London jest prawdziwą potęgą w Wielkiej Brytanii?

*Alex Thomson:*Bez wątpienia. To jest coś, czego jeśli masz moje doświadczenie, uczysz się w szkole z internatem, nie mówiąc już o uniwersytecie. A zanim dostaniesz się do służby cywilnej, jest dużo przewracania oczami, jeśli kiedykolwiek zasugerujesz, że ludzie w Wielkiej Brytanii lub jakimkolwiek innym kraju Wspólnoty Narodów mają prawo do samostanowienia.

> City of London jest zrozumiałe zawładnąć populacją, ciałem, umysłem i duszą.

*Reiner Fuellmich:*W ostatecznym rozrachunku londyńskie City naprawdę chciało przejąć kontrolę nad ludzkimi umysłami, aby osiągnąć swój cel, jakim jest dominacja nad światem. Czy to jest poprawne?

*Alex Thomson:*Tak.

*Reiner Fuellmich:*Tak więc ostatecznie widzimy bardzo potężną instytucję – City of London – która łączy Atlantyk, ponieważ jako piątą kolumnę mają Wall Street. Te dwie zjednoczone moce są centrum władzy na tym świecie.

*Alex Thomson:*Są zmagania. Przez długi czas trwała zupełnie nietrywialna zimna wojna, w której gałęzie arystokracji w londyńskim City były zarówno pro-, jak i antyradzieckie

Unia. Mógłbym mówić godzinami właśnie o tym. Jest to jednak drugorzędne w stosunku do determinacji, że w Eurazji musi istnieć tylko blok niemiecki i blok rosyjski, i że oba te elementy ostatecznie muszą być kontrolowane i osaczone przez brytyjską lub anglo-amerykańską potęgę morską i anglo-amerykańską miękką siłę ustalającą dla nich paradygmaty.

Reiner Fuellmich: Kolejną rzeczą, którą chciałem wyjaśnić, jest to, że wspomniałeś, że tylko kilka rodzin naprawdę zarządza City of London. Wspomniałeś nazwiska Rothschilda, Rhodesa i Astora. Czy to prawda, że tylko kilka rodzin próbuje zdominować świat poprzez londyńskie City?

Alex Thomson: Tak. Nigdy nie znalazłem lepszego materiału niż duet pisarski, który jest holendersko-niemiecko-amerykański. Holender to Robin de Ruiter. Jego amerykańsko-niemieckim współautorem jest Fritz Springmeier z Południowej Karoliny. Mają dość szokującą książkę pt *Linie krwi Illuminati.* Ale ich praca jest solidna.

> Konsekwentnie pokazują, że City of London, Manhattan, kontynent europejski są bardzo zdominowane przez niewielką liczbę rodzin.

Często 13 podaje się jako najwyższy poziom tych rodzin. Oczywiście są poziomy niższe. Na przykład Francuzi często mówili o „les 200 familles", 200 liniach krwi, które rządzą głębokim stanem. Ale starsi terroryzują młodszych i najwyższych, jakie możesz osiągnąć, zanim znikniesz w mglistych twierdzeniach, że Szatan rządzi światem, co ostatecznie, jak sądzę, robi.

> Ale najwyższy poziom, do którego można się dostać, to poziom, na którym rody germańskie z Europy Środkowej mają niespokojny rozejm z rodami z Wysp Brytyjskich, z których większość ma obecnie siedzibę w Stanach Zjednoczonych.

Reiner Fuellmich: A jednym z głównych środków, za pomocą których te bardzo nieliczne rodziny próbują zdominować resztę świata, wydaje się być przestrzeń umysłu, co brzmi jak kontrola umysłu. Czy to znaczy poprzez operacje psychologiczne?

Alex Thomson: Bardzo tak. Żaden naród nie wszedł w grę operacji psychologicznych wcześniej niż Wielka Brytania. Gdy tylko pojawiły się formalne agencje wywiadowcze w Wielkiej Brytanii w epoce edwardiańskiej, tuż przed pierwszą wojną światową, była to duża koncentracja. Ale dużo pożyczyli

Wiedeń i Niemcy, które wówczas wiodą w przestrzeni psychologicznej.

> Jest to ponadnarodowe zainteresowanie zarówno anglosaskim, jak i germańskim obszarem dominacji nad światem w tamtym czasie, używając sztuczek przestrzeni umysłowej.

Zostały one w dużej mierze udoskonalone, gdy Ameryka niekwestionowała Niemiec po 1945 roku, wykorzystując wiele umysłów Trzeciej Rzeszy i Sowietów, którzy faktycznie zostali potajemnie sprowadzeni do Stanów Zjednoczonych podczas operacji Paperclip. Kontrola umysłu była uważana – od czasów Edwarda Bernaysa i Freuda – za najpotężniejszy sposób kontrolowania działań w realnym świecie.

> Jeśli masz tę moc, kontrolujesz ludzi, którzy są liczniejsi, inteligentniejsi i silniejsi od ciebie.

POSIADANIE LUDZI

Reiner Fuellmich: Czy dobrze usłyszałem, że użyłeś terminu zwierzęta gospodarskie? Czy naprawdę taki jest pogląd tych ludzi na resztę świata?

Alex Thomson: Jest to wyraźny pogląd, że z pewnością w latach 90., kiedy byłem w brytyjskiej szkole z internatem dla seniorów, tego terminu używali wnukowie seniorów City of London. Użyli słowa „żywy inwentarz", aby opisać populację brytyjską.

> Uważane są za bydło i nie zasługują na inne miejsce na świecie niż pod kierownictwem brytyjskiej elity.

Dexter L.J. Ryneveldt: Zgodzisz się więc, że dominacja finansowa leży u podstaw pandemii Covid-19?

Alex Thomson: Tak, zrobiłbym to i zakwalifikowałbym to bardzo nieznacznie, przypominając, że Carroll Quigley w podsumowaniu światopoglądu anglo-amerykańskiej elity podkreśla, że

własność aktywów finansowych jest już przestarzała w latach 60. I wie, że wielkie mózgi, niekoniecznie te dobre, sto lat przed nim już to przewidziały.

> Uważają, że prawdziwym bogactwem są ludzkie umysły i zdrowie oraz zdolność do zmiany i prawa autorskiego w czasie*nowy model, który zachowywałby się zgodnie z oczekiwaniami*.

*Anny Garner:*Wspominasz o ochronie praw autorskich ludzkiego umysłu, nawet genetyki. Czy czujesz, że istnieje związek między obecnymi tak zwanymi szczepionkami – szczepionkami firm Pfizer, Moderna, Janssen, AstraZeneca – a tym celem, jakim jest objęcie ludzi prawami autorskimi?

*Alex Thomson:*Bardzo mocno w to wierzę. Nie mam kwalifikacji medycznych ani biotechnologicznych, aby wyjaśnić, ile może być w tym prawdy, ale wielokrotnie widziałem, że tam, gdzie jest szum i gdzie istnieje pseudoteologiczne przekonanie wśród elit w Wielkiej Brytanii i Ameryce, że można osiągnięcie określonego celu poprzez wykonanie określonej sztuczki – na przykład poprzez edycję genu i wytłoczenie na ciele człowieka prawa autorskiego – to już samo w sobie wystarczająca motywacja, aby podsycić poważną próbę pójścia tą drogą.

> Istotą tego jest pomysł, że edycja genetyczna pozwoli na objęcie prawem autorskim numeru dusz i ciał w ludzkości, które są dotknięte, tak że nie są już pod Stwórcą.

BIEGŁY SĄDOWY

MATTHEWEHRET

Matthew JL Ehret jest dziennikarzem, wykładowcą

i założyciel Canadian Patriot Review oraz Fundacji Rising Tide.

Jest autorem w Strategic Culture, The Duran, Fort Russ,

LA Review of Books - China Channel, a także została opublikowana

w Asia Times, Global Times, Oriental Review, Sott i Zero Hedge.

Jest autorem trzech tomów serii wydawniczej

„Nieopowiedziana historia Kanady".

Poniżej znajduje się podsumowanie najważniejszych informacji ujawnionych przez Matthew Ehreta.

Aby poznać wszystkie szczegóły, obejrzyj całą sesję tutaj: StopWorldControl.com/jury

---

Najpierw załatwięz obecną sytuacją, tylko po to, by dowiedzieć się, jaka jest brytyjska ręka w świecie sprawy dzisiaj. Pierwszą rzeczą jest wideo trwające około półtorej minuty.

> *„Ja, Justin PJ. Trudeau, przysięgnij, że będę wierny i wytrwamprawdziwa wierność Jej Królewskiej Mości Królowej Elżbiecie II, Królowej Kanady,jej spadkobierców i następców, tak mi dopomóż Bóg".*

„Ja, Justin PJ. Trudeau, uroczyście i szczerze to przysięgnijBędę prawdziwym i wiernym sługą Jej Królewskiej Mości Królowej Elżbiety II,jako członek Tajnej Rady Jej Królewskiej Mości dla Kanady. We wszystkich sprawach, które będą rozpatrywane, omawiane i rozstrzygane na Tajnej Radzie, będę wiernie, uczciwie i prawdziwie deklarował mój umysł i opinię. Zachowam w tajemnicy wszystkie sprawy, które zostały mi powierzone i ujawnione w tym charakterze, lub które będą potajemnie rozpatrywane na radzie. Ogólnie rzecz biorąc, we wszystkim, co wierny i wierny sługa powinien czynić dla Jej Królewskiej Mości, tak mi dopomóż Bóg".

To jest mylące dla niektórych osób, które widziały to w 2017 roku. Nie tego można się spodziewać po tzw *demokratyczna głowa państwa*robić, gdy składał przysięgę*po wyborach.* Ale z drugiej strony Trudeau tak naprawdę nie jest głową państwa. Jest członkiem biura Tajnej Rady, którą trzeba być, jeśli chce się zajmować stanowisko w rządzie, w rządzie lub w opozycji.

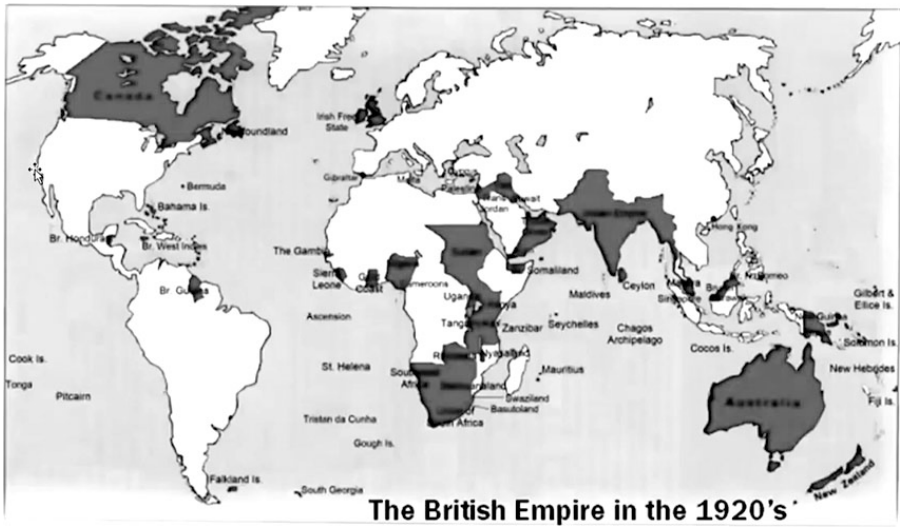
> Rzeczywistą głową państwa jest Gubernator Generalny, ten starszy dżentelmen stojący obok niego, który jest mianowany przez emanację uprawnień i autorytetu Korony
> dać królewską zgodę na każde prawo, które stanie się prawem w Kanadzie.

Macie wicegubernatorów, stanowiska w każdej prowincji. Masz biuro Tajnej Rady. Masz całą tę dziwną strukturę bizantyjską*ponad pozornym publicznym aspektem naszej tak zwanej demokracji*w tej monarchii północy, która znowu jest bardzo myląca dla wielu ludzi. Czym jest ta anomalia i czego jest częścią na arenie międzynarodowej? Jak to się stało? W końcu Kanada jest częścią Brytyjskiej Wspólnoty Narodów. To coś, co powstało pod koniec lat 30. XX wieku w ramach przygotowań do transformacji zewnętrznego wizerunku Imperium Brytyjskiego. Obecnie we Wspólnocie Brytyjskiej znajduje się około 54 krajów, z których centrum to Wielka Brytania. Jej głową jest królowa Anglii.

> Zajmuje około 12,2 miliona mil kwadratowych terytorium, na terytoriach reprezentowanych jest 2,4 miliarda ludzi, co stanowi 21% powierzchni lądowej świata.
> *A ludzie świętują to tak, jakby to była instytucja demokratyczna.*

Te terytoria to Karaiby, kilka obszarów Ameryki Łacińskiej, duża część Afryki (19 krajów afrykańskich w Afryce Subsaharyjskiej), osiem krajów azjatyckich, Indie są największe, Kanada, Australia, Nowa Zelandia, oczywiście, pięć oczu minus Stany Zjednoczone.

Porównajmy to do starego Imperium Brytyjskiego z 1920 roku. Wygląda całkiem podobnie.



Ludzie myślą, że Imperium Brytyjskie zniknęło po drugiej wojnie światowej, że uwolniło swoje terytoria i że teraz Imperium jest wielkim, złym imperium amerykańskim. To jest mitologia, która została nam przekazana. Prawdziwa władza, która kontrolowała piątą kolumnę w Stanach Zjednoczonych, która istniała tam zawsze od 1776 roku, zawsze znajdowała się w Londynie. Nigdy nie zniknął.

> Żadne imperium tego rodzaju nigdy świadomie nie daje wolności. Wolność to coś, o co walczysz.

Jest raport z 2016 r. pt*Nowy kolonializm*przez organizację non-profit, która przeprowadziła audyty brytyjskiego interesu. Mówi: „101 firm notowanych na Londyńskiej Giełdzie Papierów Wartościowych – w większości brytyjskich – prowadzi działalność wydobywczą w 37 krajach Afryki Subsaharyjskiej. Wspólnie kontrolują ponad 1 bilion dolarów najcenniejszych zasobów Afryki. Rząd Wielkiej Brytanii wykorzystał swoją władzę i wpływy, aby zapewnić brytyjskim firmom wydobywczym dostęp do afrykańskich surowców. Tak było w okresie kolonialnym i tak jest do dziś".

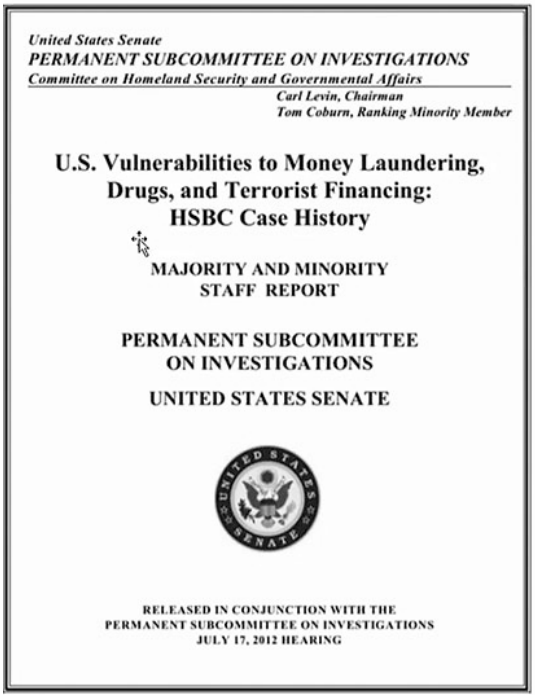
Istnieje dziwna organizacja o nazwie The Crown Agents, która jest powiązana z Fundacją Billa i Melindy Gatesów oraz Bankiem Światowym. Powstała w 1833 roku jako emanacja Korony. To nie jest część rządu. Nie wynika to ze zgody rządu. Pochodzi od pojedynczego władcy, Korony, jako instytucji dziedzicznej.

Powstał jako filia brytyjskiego Urzędu Kolonialnego do zarządzania infrastrukturą – twardą i miękką – kolonii międzynarodowych Cesarstwa. Crown Agents zarządza infrastrukturą zdrowotną, w tym protokołami covidowymi w Europie Wschodniej, zwłaszcza na Ukrainie. Zarządza wieloma krajami afrykańskimi, Sudanem Południowym, Mjanmą. I zajmuje się rządzeniem. Pomaga tym

kraje dostosowują swoje mechanizmy rządzenia zgodnie ze standardami Banku Światowego i MFW. *To jeden z aspektów utrzymania Imperium cieni.*

Jedną rzeczą w tym systemie zarządzanym przez Commonwealth / City of London jest to, że Kajmany i bankowość offshore są w centrum tego. Na arenie międzynarodowej 24% usług finansowych przechodzi przez wiele kontrolowanych przez Brytyjczyków Kajmanów, Karaibów i innych zagranicznych rajów podatkowych.

> Ale w ich obrębie znajduje się również centrum globalnego prania brudnych pieniędzy i finansowania terroryzmu. Ludzie myślą, że narkotyki są naturalną plagą naszego społeczeństwa, terroryzm to po prostu naturalna rzecz, która się dzieje.
> Nie, to jest bardzo sztuczne. Są to stworzone choroby o charakterze geopolitycznym,
> nie mają charakteru religijnego.
> Uprawia się je od góry.


United States Senate
PERMANENT SUBCOMMITTEE ON INVESTIGATIONS
Committee on Homeland Security and Governmental Affairs
Carl Levin, Chairman
Tom Coburn, Ranking Minority Member

U.S. Vulnerabilities to Money Laundering, Drugs, and Terrorist Financing: HSBC Case History

MAJORITY AND MINORITY STAFF REPORT

PERMANENT SUBCOMMITTEE ON INVESTIGATIONS

UNITED STATES SENATE

RELEASED IN CONJUNCTION WITH THE PERMANENT SUBCOMMITTEE ON INVESTIGATIONS JULY 17, 2012 HEARING

Jest to raport Senatu USA prowadzony przez długi czas przez niedawno chorego senatora Carla Levina na temat podatności USA na pranie pieniędzy, narkotyki i finansowanie terroryzmu: sprawa HSBC.

> Odkryto, że HSBC był największym na świecie bankiem zajmującym się praniem brudnych pieniędzy na kontach offshore.

Został założony w 1865 roku w celu egzekwowania lub zarządzania handlem opium, aby zniszczyć Chiny. HSBC został uznany za winnego i ukarany grzywną w wysokości 1,9 miliarda dolarów. Pozwolono im wyznaczyć własnego audytora, który miał tam siedzieć przez pięć lat.*I nadal robią to, co robią.*Mają ogromne udziały w Air Canada. Każdy, kto leci samolotem do Kanady, wszędzie zobaczy napisy HSBC. To ogromny kawałek infrastruktury w ramach srebrnego trójkąta, który trwał przez cały XX wiek.

Masz zdjęcie królowej w Coutts. To osobisty bank królowej, który również w 2012 roku został uznany za winnego prania brudnych pieniędzy z narkotyków. Zapłacił swoją niewielką grzywnę w wysokości 10 milionów dolarów, a zły rozgłos spowodował, że zagraniczne konta banku, które prowadziły pranie, zostały sprzedane Królewskiemu Bankowi Kanady,*który obecnie prowadzi te same operacje.*

Afryka, jak również 177 miliardów dolarów długu przetrzymującego ją jako zakładnika, tymczasem około 944 miliardów dolarów dochodów z wydobycia bogactwa znajduje się na brytyjskich rachunkach offshore. Nie jest to więc naród dłużnik, ale masowy drapieżnik.

> City of London jest odrębnym podmiotem. Nawet rząd Wielkiej Brytanii nie może zrobić wiele prawnie, aby to powstrzymać.
> Mają własne sądy, własną policję.

Nie wspomniałem nawet o podejrzanych dossier usprawiedliwionych i stworzonych przez brytyjski wywiad, które usprawiedliwiały bombardowanie Iraku i Libii. Nie mówiłem o podejrzanych syryjskich dossier broni chemicznej, której nigdy nie udowodniono, że Assad użył, ale to było uzasadnione sankcjami i usprawiedliwieniem zmiany reżimu, której próbowano już od siedmiu lat.*Ale wszystko, co muszę powiedzieć, to to, że brytyjska ręka jest wszędzie.*Nawet w trakcie podejrzanych dossier, aby spróbować umieścić Putina jako wielkiego złego faceta kontrolującego Trumpa. A także kwestia Rhodes Scholars, ludzi takich jak Strobe Talbott, pojawiła się wraz z Clintonem i kieruje Brookings przez bardzo długi czas. To również zostało z tyłu*Brama Rosji*z wieloma innymi uczonymi z Rhodes, którzy obecnie zarządzają administracją Bidena, takimi jak Jake Sullivan, Susan Rice, Eric Lander. Nauki to uczeni Rhodesa. Są po prostu wszędzie.

CITYOFLONDONOWSCANAD A

uPodobnie jak Konstytucja lub Deklaracja Stanów Zjednoczonych, Kanada została założona w 1867 roku. Pierwotna konferencja z naszymi Ojcami Założycielami nie była czymś, co było częścią walki o wolność, w przeciwieństwie do Stanów Zjednoczonych. Byli to wszyscy brytyjscy lojaliści, antyrepublikanie, tacy jak nasz Ojciec Założyciel Johnny McDonald. Był aryjskim kompletnym patriotą rasowym, pragnącym aryjskiej Kanady, która powiedziała:*Urodziłem się Brytyjczykiem i Brytyjczykiem umrę.*Był brudnym, niemoralnym draniem. I to są ludzie uznawani za nasze święte krowy, których powinniśmy czcić w Kanadzie.

Kanadyjski dokument założycielski mówi dosłownie: „Zważywszy, że prowincje Kanady wyraziły pragnienie federalnego zjednoczenia w jednym Dominium pod Koroną Zjednoczonego Królestwa oraz Wielkiej Brytanii i Irlandii, z konstytucją podobną co do zasady do konstytucji Zjednoczonego Królestwa . [Co samo w sobie jest trochę oszustwem, ponieważ Wielka Brytania tak naprawdę nie ma konstytucji, więc jest swego rodzaju lustrzanym odbiciem cienia.] I mając na uwadze, że taka Unia sprzyjałaby dobrobytowi prowincji i promowała interesy Imperium Brytyjskie."

> Kanada została utworzona w celu promowania interesów Imperium Brytyjskiego.

Rzecz, której obawiali się Brytyjczycy, polegała na tym, że Kanada miała pro-linkujących mężów stanu na stanowiskach kierowniczych, którzy walczyli o utworzenie niepodległego kraju w tamtym czasie. Było to więc postrzegane jako żywotne terytorium, które musiało pozostać pod kontrolą brytyjskiego Ministerstwa Spraw Zagranicznych. Sojusznicy Lincolna zostali odsunięci od władzy i trzymano ją jako klin między niebezpieczeństwem kolaboracji amerykańsko-rosyjskiej.

Wilford Laurier pisze do swojego bliskiego sojusznika OD Skeltona, że: „Kanadą rządzi teraz junta zasiadająca w Londynie, znana jako „Okrągły Stół", z konsekwencjami w Toronto, w Winnipeg, w Victorii z torysami [czyli konserwatystami] i Grits [to liberałowie] otrzymujący swoje pomysły z Londynu i podstępnie narzucający je swoim partiom".

Jednym z problemów było to, że potrzebowali za sobą potęgi Stanów Zjednoczonych, a to zawsze było celem projektu Cecila Rhodesa. Lord Lothian, który był wówczas czołowym członkiem Okrągłego Stołu – był ambasadorem w Stanach Zjednoczonych – tak pisał o problemie amerykańskiej psychiki, z którym należało się uporać: między Wielką Brytanią a Stanami Zjednoczonymi co do konieczności cywilizowanej kontroli nad ludami zacofanymi politycznie... Mieszkańcy Afryki i części Azji okazali się niezdolni do rządzenia sobą... Jednak Ameryka nie tylko nie ma

koncepcji tego aspektu problemu, ale został doprowadzony do przekonania, że przyjęcie tego rodzaju odpowiedzialności jest niegodziwym imperializmem".

Amerykanie nie rozumieją, że muszą narzucić brzemię białego człowieka – ponieważ są naukowo lepsi niż ciemnoskórzy ludzie – anglo-amerykańską kontrolę nad zacofanymi narodami. Po prostu tego nie rozumieją. To był problem.

NIEPOWODZENI NOWYCH ŚWIATÓW

Toto kilka prób wprowadzenia nowych porządków świata. To, co widzimy dzisiaj, nie jest niczym nowym. W 1919 roku stworzyliście Chatham House, stworzyliście Wersal, Ligę Narodów, wszystko zaaranżowane przez Lorda Milnera, który w tym czasie był wiodącą postacią kontrolującą brytyjską politykę zagraniczną wraz z wieloma innymi członkami Okrągłego Stołu.

> Ideą Ligi Narodów było odczytanie paktu o bezpieczeństwie zbiorowym, artykuł 10, pozbyć się suwerenności narodowej nad gospodarką i sprawami wojskowymi i skutecznie stworzyć jeden rząd światowy.

Była to również część Federacji Imperialnej, coś w rodzaju tego, czego Unia Europejska chce dla świata. Dlaczego się nie udało? Ponieważ ludzie w Kanadzie stawiali opór, liberałowie ciężarówek stawiali opór, ruchy Wolnego Państwa Irlandzkiego stawiały opór, a ludzie tacy jak Warren Harding (który został zamordowany) stawiali opór. Mieliście nacjonalistów, którzy stawiali opór i nie ulegali wówczas tej presji.

Spróbowali ponownie. W 1933 roku w Londynie odbyła się Międzynarodowa Konferencja Bankierów skupiona wokół Banku Rozrachunków Międzynarodowych, Banku Anglii. Uczestniczyło w nim sześćdziesiąt sześć krajów, a wszystkie pragnęły rozwiązania Wielkiego Kryzysu poprzez ekonomiczne przeniesienie suwerenności z państw narodowych do oficjalnie niezbędnego kodeksu bankierów w ramach Banku Anglii. A jedynym powodem niepowodzenia po sześciu miesiącach było to, że Franklin Roosevelt wyciągnął delegacje USA z wszelkiego udziału. To wszystko się po prostu rozpadło.

Następnie w 1944 roku podjęto kolejną próbę. Tym razem John Maynard Keynes został wyznaczony do reprezentowania Imperium Brytyjskiego na konferencji w Bretton Woods z ideą jednej światowej waluty prowadzonej przez Bank Anglii, zwanej „Bankor", międzynarodowego kursu wymiany, który byłby ponownie faktycznie jedną światową walutą, z pomysłem Amerykanów, którzy przybyli

z II wojny światowej jako jedyny niezłomny kraj, który może być taranem lub egzekutorem anglo-amerykańskiego ponownego podboju narodów świata. Wiele z tych narodów walczyło podczas wojny, a wiele z nich miało w sercach żywe idee niepodległości i wolności. To było nie do przyjęcia.

Jest ostry cytat z Franklina Roosevelta, który chcę tu wstawić:

> „Ci, którzy dążą do ustanowienia systemów rządów opartych
> na reżimie wszystkich istot ludzkich przez garstkę
> indywidualnych władców, nazywają to nowym porządkiem.
> To nie jest nowe i nie jest to porządek".
> - Franklina Roosevelta.

Jest książka pt*Jak On to widział*, napisany w 1946 roku przez syna Roosevelta i jego osobistego asystenta Elliota Roosevelta. Dokumentuje wiele bitew między Rooseveltem a gangiem Churchilla, który zawsze próbował wciągnąć Stany Zjednoczone do Bractwa Kontroli – à la Cecil Rhodes, prawda, à la Five Eyes – co już się skradało i działo od Czarna Izba została przekształcona w NSA w 1930 roku, która coraz bardziej integrowała się z brytyjską organizacją Five Eyes.

Ale wciąż było wielu patriotów i nacjonalistów osadzonych w amerykańskim wywiadzie w OSS, którzy byli problematyczni dla tych, którzy próbowali przejąć kontrolę, którzy do tego czasu okupowali większość Departamentu Stanu.

> Przekonasz się, że wielu wielkich Patriotów Stanów Zjednoczonych
> albo zmarło, albo ich kariery zostały zniszczone.

Masz Enrico Mattei, włoskiego przemysłowca. Masz Daga Hammarskjölda, Sekretarza Generalnego ONZ, który miał wielki program zakończenia imperializmu i promowania rozwoju przemysłowego w różnych krajach, zwłaszcza w Afryce Południowej. Charles de Gaulle uniknął 30 zamachów. Johna F. Kennedy'ego, Patrice'a Lumumby. Nie umieściłem tutaj wszystkich, którzy zostali zamordowani lub obaleni w zamachach stanu kierowanych przez CIA-MI6. Dlatego JFK zaoferował Rosjanom możliwość wspólnej pracy ze Stanami Zjednoczonymi nad wspólnym programem kosmicznym. Więc to byłoby coś, co by się oderwało, wyzwoliło nas z tego matematycznego sposobu rządzenia opartego na równowadze terroru.

> Po epoce zabójstw, celem zawsze było odzyskanie kontroli nad Stanami Zjednoczonymi.

Kissinger jest kluczową postacią w wielu z nich. Masz stworzenie w styczniu 1971 roku Grupy Inter-Alpha utworzonej według projektu Lorda Jacoba Rothschilda. Grupa banków Inter-Alpha utworzona w każdym z wybranych krajów europejskich w celu rozwijania nowej doktryny deregulacji, centralizacji władzy z dala od państw narodowych, zwłaszcza w Europie, i przeniesienia jej do prywatnej ponadnarodowej koterii korporacyjnych i finansowych interesów ponad narodowymi władze.

> Wiele z tych banków było powiązanych z działalnością finansową wspierającą rozwój faszyzmu, czy to Franco, Mussoliniego czy Hitlera.

W tym samym miesiącu jeden z geniuszy Kissingera, Klaus Schwab, zakłada Światowe Forum Ekonomiczne. Jednym ze współzałożycieli był Maurice Strong, kanadyjski oligarcha, który został przechwycony przez Rockefellerów i który był także współzałożycielem Kanadyjskiego Klubu Rzymskiego. Innym współzałożycielem był Prince Philip, który jest facetem powołanym do reinkarnacji jako śmiercionośny wirus.

15 sierpnia 1971 roku Kissinger i Schultz kierujący administracją Nixona organizują usunięcie dolara z rezerwy złota. Bez spekulacji trudno było prowadzić tego rodzaju wojnę gospodarczą przeciwko narodom, które próbowały rozwijać swoją infrastrukturę i bazę przemysłową, która zawsze, nawet sięgając wstecz do XIX wieku, była narzędziem używanym przez Imperium do destabilizacji narodów. Stały kurs wymiany musiał więc zniknąć. To gwarantowało zbyt dużą stabilność. Stworzyli chaos.

Za Cartera władzę przejmuje Komisja Trójstronna. Prawie każdy członek gabinetu Cartera jest członkiem Komisji Trójstronnej. Ludzie tacy jak Paul Volcker, który zostaje przewodniczącym Fed, nawołują do kontrolowanej dezintegracji gospodarki USA w 1979 roku, kiedy stopy procentowe są podnoszone do 20% lub więcej na dwa lata,*niszcząc małe i średnie firmy i prowadząc jedynie te wielonarodowe firmy, które są w stanie przetrwać*rozwijają się i pochłaniają dzięki fuzjom i przejęciom.

> Henry Kissinger opisuje, jak wolał sposób myślenia Churchilla o geopolityce od idei Roosevelta.
>
> Całkowity wstęp. Po prostu to przyznają.

> Po prostu zakładają, że jesteśmy zbyt głupi, by połączyć słowa z czynami.

Lord Jacob Rothschild wygłosił przemówienie w 1983 roku, w którym odniósł się do podziału działalności bankowej na komercyjną, inwestycyjną, powierniczą, ubezpieczeniową. Wszystko to było wcześniej, za czasów Roosevelta, projektowane w oddzielnych przedziałach, więc nie można było spekulować oszczędnościami ludzi.

George Bush mówi w 1990 roku na początku wojny w Kuwejcie:

> „Mamy przed sobą możliwość wykucia dla siebie i dla przyszłych pokoleń nowego porządku świata – kiedy odniesiemy sukces – a będziemy –
> mamy realną szansę na ten nowy porządek świata.

Oddzielenie amerykańskiej bankowości komercyjnej od spekulacji zostało złamane przez Clintona, Rhodes Scholar, ostatniego aktu urzędowego. A potem od tego momentu mamy początek największego raka instrumentów pochodnych, wzrastającego z 2 bilionów w 1992 do 70 bilionów w 1999, do tego momentu, pokrywając się z globalnym PKB USA. Wszyscy zbyt wielcy, by upaść, a przynajmniej tak chcą, żebyśmy w to uwierzyli, więc musimy ich wykupić. A do 2007 roku, kiedy nastąpi kolejne załamanie, system obciąży instrumenty pochodne o wartości 708 bilionów dolarów, znacznie przewyższając 15 bilionów dolarów amerykańskiego PKB.

Prawdziwa gospodarka działa tylko wtedy, gdy strona finansowa zawsze obsługuje i ulepsza stronę realną – produkcję, infrastrukturę, naukę. I dlatego bańka, która powstała dzisiaj, była zaplanowaną dezintegracją i zawsze była zaprojektowana na rok 1971, żeby się rozpadła. Pytanie brzmi, kiedy nastąpi ukłucie szpilki? Doszło do ukłucia szpilki.

Reiner Fuellmich: Dziękuję, Mateuszu. Pozwól, że sprawdzę, czy dobrze cię rozumiem. Najważniejsze jest to, że Imperium Brytyjskie nigdy nie przestało istnieć. Nadal tam jest. Kolonializm istnieje nadal, tyle że istnieje pod inną nazwą. Nigdy nie przestał próbować wciągnąć Stanów Zjednoczonych z powrotem, ale z jakiegoś powodu tak naprawdę nie odniósł sukcesu.

> Czy głębokie państwo jest tą częścią kraju, która próbuje ponownie wprowadzić Stany Zjednoczone do systemu anglo-amerykańskiego i do londyńskiego City?

Mateusz Ehret: Nie mam problemu z tym, co właśnie powiedziałeś.

Reiner Fuellmich: Jedno ostatnie pytanie. Potęga londyńskiego City w połączeniu z jego piątą kolumną, Wall Street. Czy to prawda? Czy dobrze zrozumiałem, że wszystkie te pieniądze, cała ta potęga była w stanie rozpocząć I i II wojnę światową, z tymi finansowymi kolosami finansującymi obie strony?

Mateusz Ehret: O tak, absolutnie.

Reiner Fuellmich: Dobra. Chciałem się tylko upewnić, że dobrze cię nie zrozumiałem. I wreszcie, każdy, kto może wywołać dwie wojny światowe, prawdopodobnie nie ma problemu z tworzeniem chorób, takich jak terroryzm i handel narkotykami. Tak więc, w istocie, zostało to zapoczątkowane przez tego finansowego giganta City of London oraz Wall Street.

Mateusz Ehret: Tak. I dodałbym tylko jedną szybką rzecz, a mianowicie, że Brytyjczycy – przeprowadziłem wywiad z Alexem Krainerem na podstawie wspaniałej trylogii, którą napisał o oryginalnym brytyjskim projekcie nowego porządku świata pod rządami ludzi takich jak Lord Halifax, ugodowców Wielkiej Brytanii, którzy byli ludźmi takimi jak Neville Chamberlain, którzy byli częścią operacji, która aż do 1939-1940 nadal chciała mieć anglo-amerykański sojusz faszystowski z Hitlerem i Mussolinim i innymi, aby zarządzać światem jako nowym porządkiem światowym i być egzekutorami eugenicznej polityki kontroli populacji w naukowo zarządzanym społeczeństwie od góry. To był projekt aż do obalenia Neville'a Chamberlaina. Hitler stał się potworem Frankensteina, który nie zachowywał się już zgodnie z jego rozkazami i miał większe ambicje bycia na czele steru niż drugorzędnym egzekutorem woli klasy bankierów. Musieli więc zmienić strategię i porzucić ten plan.

> Oligarchia dużo schrzaniła. Nie są tak potężni
> tak, jak chcą, abyśmy wierzyli, że są, co jest zastraszaniem umysłu. Za
> każdym razem, gdy patrzysz na to, czego próbują – rzecz, którą próbują
> zrobić dzisiaj, nie jest nowa – próbowali wiele razy,
> i zwykle wybucha im prosto w twarz i osłabia ich. Potem
> muszą się zreorganizować i spróbować czegoś nowego.

Reiner Fuellmich: Teraz rozumiem, że Vera Sharav, ocalała z Holokaustu, mówi, że nie może uwierzyć, że znów walczy z tymi samymi ludźmi, z tymi samymi strukturami, z którymi walczyła 75 lat temu, ponieważ wygląda na to, że to, co stało się wtedy, dzieje się ponownie.

Dexter L.J. Ryneveldt: Wielkie dzięki za twoje dowody. Na samym początku zeznań dowodowych wspomniałeś, że mówisz o prawie naturalnym. Jak wszyscy wiemy, prawem materialnym, którego używamy w tej wielkiej ławie przysięgłych, jest prawo naturalne. Więc chciałbym dowiedzieć się od ciebie, na podstawie wszystkich badań, które przeprowadziłeś, jak ważne jest prawo naturalne dla przetrwania ludzkości? I co najważniejsze, jak to się ma do prawa konstytucyjnego? Dziękuję.

Mateusz Ehret: Dexter, to niesamowite pytanie. To bardzo dobre pytanie. W moim rozumieniu cała historia świata została ukształtowana przez walkę między sztucznymi prawami – mam na myśli, że ludzkość jest jedynym znanym nam gatunkiem, który tworzy i ulepsza prawa systemów, wokół których się samoorganizujemy. Zwierzęta są wyświęcone przez swoją genetykę, środowisko i okablowanie, aby być tym, czym są, i to jest wspaniałe. Ale istoty ludzkie są wyjątkowo zdolne do tworzenia koncepcji i stosowania tych koncepcji do zarządzania własnym życiem. A potem zidentyfikuj problemy z tak zwaną niewidzialną metafizyczną maszyną sztuki rządzenia i ulepsz je. Ale w jakim standardzie my się doskonalimy? Według jakiego standardu oceniamy nasze stworzone przez człowieka prawa, mówiąc: „W porządku, to zgadza się z czymś, co zostało zaprojektowane przez Boga", a które z nich są nie w porządku, w harmonii,

> Jeśli prawo może faktycznie pozbawić cię wrodzonej zdolności do wyrażania życia, wolności, szczęścia, mocy twórczej, jeśli to właśnie robi prawo, to nie jest to prawo –
> to forma przemocy. Nie trzeba go szanować.

Ojcowie Założyciele byli bardzo wrażliwi na fakt, że istnieje wyższe prawo. Nie jest nawet oddzielony od prawa naukowego. Dlatego też Benjamin Franklin był naukowcem, który odkrył wspólne dla niego zasady elektryczności. Ale w jego mniemaniu odkrycia praw elektryczności nie były oddzielone od metafizycznych praw moralnych, które stały się podstawą jego życiowego wysiłku stworzenia republiki samorządnej, przesłanki niezbywalnych praw jednostki, a nie dziedzicznych instytucji która rządziła społeczeństwem przez tysiące lat. Wtedy zrobiono to po raz pierwszy.

Ponownie, w jego świecie były to dwie strony tego samego. Prawdziwa nauka nie jest opisem matematycznym ani próbą narzucenia wszechświatowi wzoru i oczekiwaniem, że wszechświat będzie go przestrzegał

To. Chodzi o dostrojenie naszego twórczego rozumu do harmonii z wszechświatem, który zawsze będzie łatwiejszy do odkrycia. I za każdym razem, gdy przekazujemy te nowe eureki w dowolnej dziedzinie innym ludziom, a następnie stosujemy je w procesie produkcyjnym, wszechświat odpowiada, dając nam wyższy standard życia, prawda? Możemy utrzymać więcej ludzi na wyższym poziomie życia, niż gdybyśmy nie mieli elektryczności, gdybyśmy nie mieli wiedzy o ogniu, gdzie żyliśmy jak bydło w jaskiniach.

> Jeśli będziemy przestrzegać tych pewnych zasad, jak rozumieli to Benjamin Franklin i inni, będziemy mieli większą emancypację.
> Imperium, oligarchiczny system dziedzicznej elity, straci swoje miejsce do wbijania pazurów, jak pasożyt, w żywiciela. Nie będzie miał za bardzo do czego się przyczepić straci swoją moc i samozapłonie, jak to teraz widzimy.

*Alex Thomson:*To, co obecnie obserwujemy w jurysdykcjach Zjednoczonego Królestwa, to systemy sądownicze we wszystkich tych sferach, które są w zasadzie prawem zwyczajowym, zaczynają przypisywać sobie na szczeblu sądowniczym uprawnienia do decydowania o mens rea. Są dalej niż jakakolwiek jurysdykcja prawa zwyczajowego lub prawa cywilnego w naszych powtarzanych obecnie ustaleniach, twierdząc, że nawet jeśli jest tam ława przysięgłych na pokaz - i wydaje się, że próbują się ich teraz pozbyć pod fałszywym twierdzeniem, że wymogi traktatów międzynarodowych zażądać od nich ograniczenia korzystania z ławy przysięgłych – zastrzegają sobie prawo do ustalenia, co siedziało na myśli sprawcy. I bardzo często teraz jest to projekt, który pochodzi od fundacji zwolnionych z podatku, takich jak Fundacja Carnegie, o której mówiłem wcześniej, za pośrednictwem biblioteki Izby Gmin, mówiąc ustawodawcom w Wielkiej Brytanii: co następnie poprowadzi inne kraje w ten sam sposób, że istnieje namiastka dobra publicznego lub dobrobytu publicznego, który nazywa się zbiorowym dobrobytem, zbiorowym dobrobytem. To właśnie robiły fundacje przez cały XX wiek, tworząc sobie wrogów właśnie w tym celu. A teraz sądy orzekają, że jeśli obraziłeś społeczeństwo, to nie ma zadośćuczynienia, jesteś winny. I to jest najdalszy krok w kierunku pozbycia się prawa naturalnego, jaki kiedykolwiek widziałem. Posunął się dalej niż jakiekolwiek europejskie państwo totalitarne, jakikolwiek sąd międzynarodowy. A teraz sądy orzekają, że jeśli obraziłeś społeczeństwo, to nie ma zadośćuczynienia, jesteś winny. I to jest najdalszy krok w kierunku pozbycia się prawa naturalnego, jaki kiedykolwiek widziałem. Posunął się dalej niż jakiekolwiek europejskie państwo totalitarne, jakikolwiek sąd międzynarodowy. A teraz sądy orzekają, że jeśli obraziłeś społeczeństwo, to nie ma zadośćuczynienia, jesteś winny. I to jest najdalszy krok w kierunku pozbycia się prawa naturalnego, jaki kiedykolwiek widziałem. Posunął się dalej niż jakiekolwiek europejskie państwo totalitarne, jakikolwiek sąd międzynarodowy.

> Teraz dochodzi do tego, że brytyjski poziom narodowy poprzez legislację, ostatecznie pochodzącą z think tanków, znosi koncepcję, że prawo naturalne decyduje o tym, czy jesteś winny, czy nie.

Reiner Fuellmich: Czy to możliwe, że nie tylko w Europie, ale także w Stanach Zjednoczonych istnieje ruch, który rozumiejąc, co się dzieje, próbuje się zdystansować? Mówię o próbie zdystansowania się Stanów Zjednoczonych od Europejczyków, aw szczególności od londyńskiego City, ponieważ „jesteśmy po prostu pogrążeni w długach i niesiemy ze sobą zbyt duży ciężar własny"? Mówię to w kategoriach laika. Co o tym sądzicie, Alex i Matthew?

Alex Thomson: Z mojej strony absolutnie. A ostatnie świadectwo, które wam dałem, mówiłem o tym, że...

> . . . istnieje duży pas środkowej Ameryki
> którzy się do tego przebudzili i teraz widzą, że steruje nimi
> problem anglo- lub anglo-europejski.
> I myślę, że mają tego wszystkiego serdecznie dość z
> powodu ilości zdrady.

Tak samo jak kodycyl zeznań Matta o 1971, kiedy dokonano finansowego zamachu stanu. Jedną z oznak wskazujących na to, że Amerykanie byli wykorzystywani jako nieszczęsne pionki w tej sprawie, jest to, że tego samego roku Kissinger miał powiedzieć wojsku, przez co w dużej mierze miał na myśli armię amerykańską, że są brutalnymi, głupimi bestiami, wysłanymi na inne rozkazy . I w tym samym roku, będąc nowym Sekretarzem Stanu pod nową administracją Nixona, pozyskał producenta z Massachusetts, jedynego producenta na świecie, który mógł produkować precyzyjne łożyska kulkowe – Bryant Chucking Grinder
– dostarczyć łożyska kulkowe do Związku Radzieckiego, aby umożliwić im opracowanie wielu niezależnych głowic bojowych pojazdów powracających. Znam to dobrze od Jamesa Busha, jedno z naszych dodatkowych świadectw tego wieczoru; który był osobiście zaangażowany w amerykańską stronę tego.

> Ilość zdrady jest taka, że
> tam, gdzie Stany Zjednoczone miały nawet militarną lub
> gospodarczą przewagę, kabała, o której mówimy, celowo to zniosła.

Mateusz Ehret: W Rosji są piąte kolumny, a każdy kraj ma swoje własne piąte kolumny. Mają swoje własne bitwy między legalnymi siłami, które reprezentują te kultury, a tymi innymi pasożytniczymi penetracjami. Powiedziałbym, że w Eurazji rzeczywiście mieliście do czynienia z poważniejszym sprzeciwem, do tego stopnia, że istnieje autentyczna strategia alternatywna, która została wdrożona poza ramami implodującej klatki NATO i zawsze miała na celu implodować I myślę, że macie siły w Stanach Zjednoczonych – widzę to bardziej obecnie na szczeblu stanowym – które nie chcą iść na dno wraz z tonącym statkiem. Są siły

W całej Europie. Niestety, federalne organy wykonawcze większości transatlantyckich rządów zostały w dużej mierze przechwycone nie zawsze, ale na przygnębiającym poziomie. Więc nie jestem ekspertem w planowaniu geopolitycznym i mam nadzieję, że siły twórcze są w stanie wykorzystać wewnętrzne sprzeczności i szaleństwo Imperium na swoją korzyść, ponieważ ponownie, to Imperium, kiedy odniesie sukces, może tylko zniszczyć również siebie.

> Widzę, że są ludzie, którzy chcą mieć przyszłość, którzy chcą przetrwać i organizują się organicznie. Po prostu myślę, że muszą doprecyzować swój plan gry dotyczący tego, jak rozumieją świat.

Ponieważ wielu ludzi nadal myśli, zwłaszcza w Ameryce, i wielu Patriotów, którzy nie lubią Wielkiego Resetu, mają tendencję do wpadania w pewne pułapki, które dały im narrację, że – to narracja z czasów zimnej wojny – prawdziwym wrogiem stojącym za wszystkim nie jest Imperium Brytyjskie. To nie oligarchia, to nie to. To chińscy komuniści chcą zniszczyć wasze wolności, to oni za wszystkim stoją. I wielu ludzi w to wpada i myślę, że w takim stopniu, w jakim trzymają się narracji z czasów zimnej wojny, zamierzają sabotować swoje nadrzędne pragnienia, by odnieść sukces w walce z tą oligarchiczną rzeczą.

PSYCHOMANIPULACJA

DRUGI STRESZCZENIE

IW drugiej części drugiego dnia Wielkiego Jury słuchamy Briana Gerrisha, byłego oficera brytyjskiej Królewskiej Marynarki Wojennej, specjalizującego się w śledzeniu okrętów podwodnych, obecnie redaktora UK Column. Dołącza do niego jedna z ich ekspertek, Debbie Evans, która była doradcą rządu w Departamencie Zdrowia dla Wielkiej Brytanii.

Ujawniają dokumenty świadczące o czymś bardzo niepokojącym: rządy używają psychologii stosowanej i hipnozy do wywoływania strachu i niepokoju wśród ludności w celu zmiany jej zachowania. Jak pokazują dokumenty, było to szeroko stosowane, zwłaszcza podczas pandemii COVID-19.

Eksperci ci ujawniają również, w jaki sposób Narodowa Służba Zdrowia została zinfiltrowana przez finansowych „agentów zmian", którzy przenieśli punkt ciężkości z pacjentów na zysk. Dokonano tego również za pomocą manipulacji psychologicznej, która przekształciła umysły pracowników NHS.

Dowody pokazują, jak cały system opieki zdrowotnej na całym świecie został strategicznie zinfiltrowany i przekształcony, aby stać się karuzelą dla finansowych oligarchów w celu dalszego wzbogacenia się i zdobycia całkowitej władzy populacji, nie tylko w Wielkiej Brytanii, ale w krajach na całym świecie.

Rzeczywista opieka medyczna została zastąpiona „mantrami". Na przykład, kiedy nieszczepieni pacjenci z COVID-19 trafiają do szpitala, aktywowana jest mantra „ścieżka śmierci przez nieszczepionych pacjentów z COVID-19", co oznacza, że te niezaszczepione osoby otrzymają leczenie, które doprowadzi do ich śmierci.

koncepcja *Higiena psychiczna* został opracowany, który stwierdza, że tylko ludzie, którzy podporządkowują się sposobom myślenia finansowej elity przestępczej, są uważani za zdrowych psychicznie, podczas gdy ci, którzy się z tym nie zgadzają, muszą zostać uciszeni i, jeśli to możliwe, wyeliminowani.

> Kryminalny system polityczny, który wykorzystuje psychologię stosowaną, został wyzwolony na społeczeństwo i pracowników służby zdrowia, aby zmienić ich myślenie i zachowanie.
> Tak właśnie stało się w nazistowskich Niemczech.

BIEGŁY SĄDOWY

BRIANGERRISH

Pierwszą karierą Briana był oficer brytyjskiej Królewskiej Marynarki Wojennej, specjalizujący się w walki z okrętami podwodnymi. Kiedy odszedł z marynarki wojennej w 1993 roku, odkrył że nie wszystko jest takie, jak się wydaje w społeczeństwie w Wielkiej Brytanii. W wyniku oszustwa śledzenia i korupcji we własnym mieście i innych dużych miastach Wielkiej Brytanii, zaczął szukać w organizacjach, które widział, kontrolowały wydarzenia.

Obecnie prowadzi brytyjską kolumnę, publikując wiadomości trzy razy w tygodniu. To z powodu jego wcześniejszego doświadczenia wojskowego, jego doświadczenia w świecie cywilnym, w tym analizy za pośrednictwem brytyjskiej kolumny, że Brian jest w stanie złożyć zeznanie.

Nasi pierwsi mówcy opisali założenie, uruchomienie i rozwój firmy organizacja gangsterów. Słyszeliśmy o historii. Nauczyliśmy się czegoś o ludziach, ich sieciach, ich modus operandi. Mamy dowody wydarzeń na świecie, które pokazują nam, że te grupy działają.

Jeśli przyjrzymy się, w jaki sposób gangsterzy byli traktowani i poniżani w przeszłości, wiemy, że osądzano ich, patrząc na ich zbrodnie, na podstawie zbierania dowodów ich zbrodni, niezależnie od tego, czy było to morderstwo, handel narkotykami czy prostytucja. Musiały istnieć prawdziwe dowody zbrodni, musiał być zamiar, musiały być nazwiska osób zamieszanych w te zbrodnie. Dopiero po przedstawieniu dowodów mogli zostać postawieni przed sądem, a następnie uznani za winnych lub przynajmniej postawieni przed sądem i ostatecznie odsiedzieli wyrok.

Dla naszego jury, które składa się z publiczności na całym świecie, dwaj pierwsi mówcy wykonali świetną robotę, mówiąc, że istnieje spisek, że działa grupa gangsterów. Mają ogromną władzę i bogactwo.

> Ich celem jest dominacja nad światem.
> Chcą kontrolować wszystko: społeczeństwo, surowce,
> metody produkcji, ludzi, politykę.
> Ich zbrodniami są ucisk, niewolnictwo, bieda,
> głód, handel ludźmi, śmierć.

Teraz mamy bardzo ważne wydarzenie na świecie, a mianowicie tak zwaną pandemię COVID-19, po której następuje program szczepień. Przytłaczające dowody wskazują, że ci gangsterzy zabijają ludzi. Jesteśmy tutaj jako sąd, aby porozmawiać o przestępstwie. Jakie jest przestępstwo? Zbrodnią jest śmierć. Ludzie zginęli w wyniku wywołanych przez nich wojen, teraz widzimy ludzi umierających w wyniku wprowadzenia pandemii i tego, jak ta pandemia została potraktowana i jak jest „leczona" za pomocą programu szczepień.

Alex mówił o tym, jak chcą kontrolować nasze umysły, powiedział, że chcą „cywilizowanej kontroli nad politycznie zacofanymi ludźmi". I ten ostatni cytat absolutnie pokazuje arogancję tych gangsterów, ponieważ wierzą, że każda opinia, którą wyznają, jest słuszna, ma właściwą wartość, a każdy, kto ich kwestionuje, jest istotą pomniejszą, którą chcą usunąć ze swojego pola działania. Chcieliby, żeby ci ludzie odeszli i umarli.

KONTROLA UMYSŁU

Apo pandemii COVID-19 i następującym po niej programie szczepień toczy się walka o nasze umysły za pomocą zastosowanego politycznego ataku psychologicznego. Mam ze sobą kilka papierów. Pierwszy nosi tytuł*Zdrowie psychiczne*. Podtytuł jest*Planowanie strategiczne dla zdrowia psychicznego*. Napisał ją niejaki JR Reese, datowany na październik 1940 r. Na początku drugiej wojny światowej mieliśmy grupę ludzi, którzy później stali się bardzo wpływowi w Światowej Organizacji Zdrowia, dyskutując o tym, jak zamierzają wdrożyć to, co nazywali „higiena psychiczna w nowym społeczeństwie".

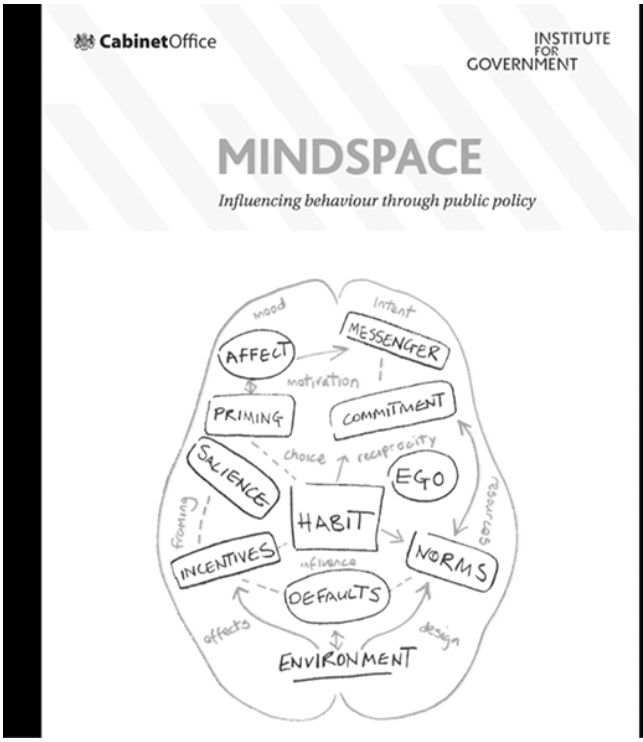
> Mówili, że zamierzają infiltrować organizacje społeczne,
> atakować zawody, infiltrować działania społeczne
> i stowarzyszeń zawodowych oraz rozpętać
> długoterminowy plan propagandy.

Zamierzam wzmocnić ten artykuł z 1940 roku innym artykułem zatytułowanym*Psychiatria*. To część *Journal of the Biology and Pathology of Interpersonal Relations*. Jest datowany na luty 1946 i mówi o odbudowie społeczeństwa czasu pokoju. Autorem jest niejaki GB Chisholm. Mówi się o wykorzystaniu systemu psychiatrycznego do realizacji tego programu higieny psychicznej.

> Higiena psychiczna oznacza, że jesteś
> nie nadaje się na człowieka, chyba że
> przyjmiesz poglądy i wartości tych gangsterów.

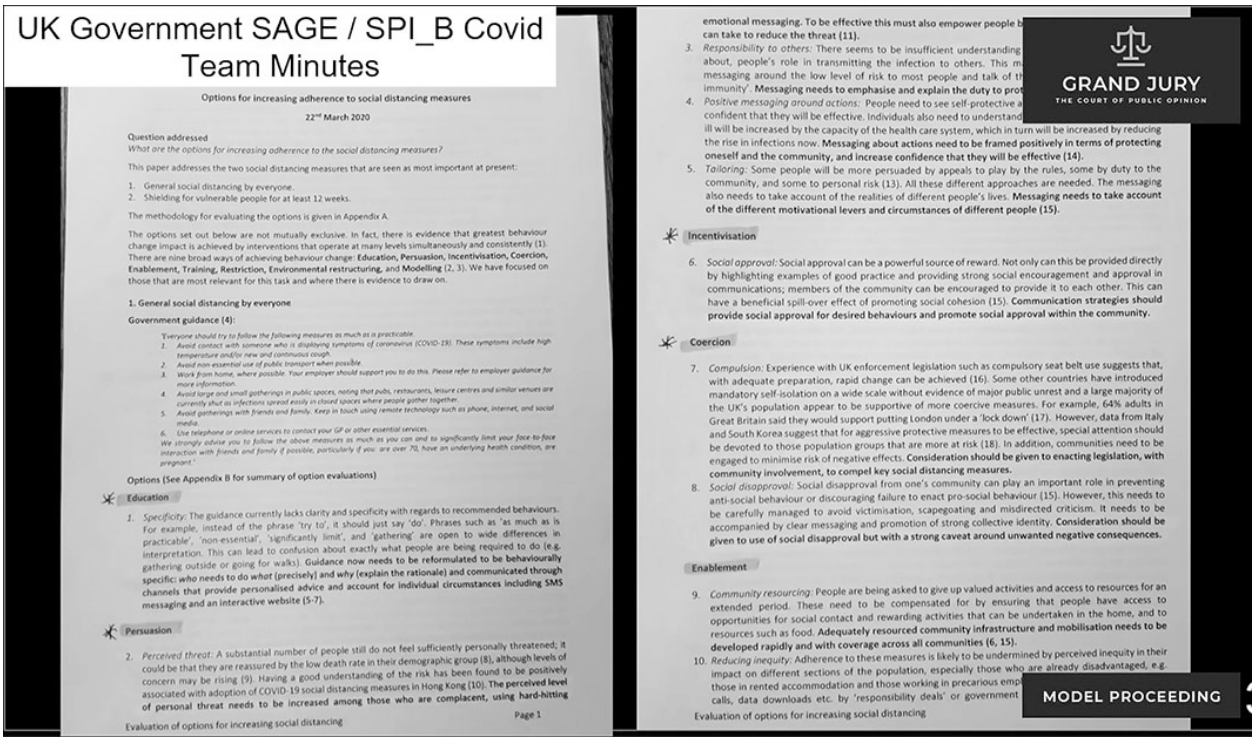
Kiedy zacząłem badać to, co dzieje się w Wielkiej Brytanii z punktu widzenia przestępczości i oszustw, gróźb i nękania na poziomie lokalnym, szybko ustaliłem, ku mojemu zdziwieniu, że istnieje organizacja charytatywna o nazwie Common Purpose, która działa w bardzo sposób polityczny w tworzeniu przyszłych przywódców. Ci ludzie instalowali się w miastach Wielkiej Brytanii, skutecznie przejmując kontrolę nad polityką w tych miastach. W ciągu kilku lat organizacja ta działała za granicą w krajach takich jak Niemcy, Holandia, Indie, Australia, gdzie rekrutowała ludzi w tych krajach, aby włączyć ich do agendy agentów zmian, aby zmienić sposób, w jaki myślimy i prowadzimy naszą działalność w społeczeństwo.

Ta organizacja została założona około 1985 roku, ponieważ pewna kobieta, ówczesna dyrektor naczelna, Julia Middleton, wróciła z Ameryki, mówiąc, że nauczyła się niesamowitych rzeczy o tym, jak zmienić społeczeństwo. Common Purpose był w stanie rozpocząć działalność dzięki finansowaniu z dużych banków, które nigdy nie zostały ujawnione, a Deutsche Bank był jednym z nich. Common Purpose był kluczowym przykładem organizacji, której nie można było śledzić. Nie mogłeś zobaczyć dokumentów, nie mogłeś zobaczyć ludzi i nie mogłeś zobaczyć, że to był plan zmiany naszego społeczeństwa bez zrozumienia tego przez przeciętnego członka społeczeństwa. Chciałbym wrócić do dokumentu MINDSPACE.



> Brytyjski Urząd Gabinetowy przez długi czas współpracował z psychologami, aby dowiedzieć się, jak zmienić sposób, w jaki ludzie myślą i zachowują się,
> bez ich zrozumienia, że to się dzieje.

Slajd 3: protokół SPI-B, który jest częścią grupy mądrych naukowców rządu brytyjskiego, SAGE, którzy komentowali, jak powinniśmy „walczyć z Covid". SPI-B był zespołem specjalistów, w tym behawiorystów, którzy zamierzali wykorzystać psychologię stosowaną, aby skłonić ludzi do przestrzegania polityki rządu brytyjskiego w sprawie Covid-19.



A to, na co zwracam uwagę ludzi, to tak naprawdę dwa akapity: jeden znajduje się na dole lewej strony, gdzie jest napisane: „Postrzegany poziom osobistego zagrożenia musi zostać zwiększony wśród samozadowolenia przy użyciu mocnego przekazu emocjonalnego".

> Oto zespół rządowy opowiadający się za stosowaniem psychologii stosowanej żeby ludzie się bali.

Akapit 7 mówi o przymusie, w którym mówi: „należy rozważyć użycie dezaprobaty społecznej, ale z silnym zastrzeżeniem dotyczącym niepożądanych negatywnych konsekwencji". Mówią o używaniu ludzi do pilnowania siebie nawzajem. Ale zastrzeżenia, które wprowadzili do tego, wynikały z tego, że uznali, że ta psychologiczna technologia może rozpętać przemoc w społecznościach. Ta psychologia została początkowo sprzedana Ameryce i Australii. Zobacz, co dzieje się teraz w Australii w związku z blokadą covidową. Ale ostatecznie technologia została sprzedana na całym świecie.

> Światowe rządy używają tej stosowanej psychologii behawioralnej do zmiany poglądów, wartości, zachowań ludzi i po prostu nie wiedzą, że zostało to na nich spuszczone.

Slajd 4: Ten dokument nosi tytuł*Spostrzeżenia behawioralne zastosowane w polityce: Niemcy, przegląd krajów*. Jest to dokument UE, który skutecznie przechwala się, w jaki sposób stosowana psychologia behawioralna może być wykorzystana do zmiany społecznej opinii politycznej. I daje całą listę niemieckich organizacji, które z pewnością będą bardziej znaczące dla panelu niż dla mnie. Ale wiele z nich to uniwersytety i organizacje badawcze. Ten dokument jest faktycznie prostym dowodem na to, że te techniki psychologii politycznej z pewnością rozpowszechniły się w całej Europie.

Behavioural Insights Applied to Policy

GERMANY

Country Overview

Last updated: 3 June 2016

This country overview complements
the "Behavioural Insights Applied to Policy – European Report 2016".

Are you aware of **any new or missing information?**
If so, please provide us here with your contribution!

1. Who

Institutions that apply behavioural insights to policy

Public institutions

German Department of the Environment

Institute for Employment Research of the Federal Employment Agency (IAB)

Unit Policy Planning, Basic Issues and Special Tasks, German Federal Chancellery

Research institutions

AWI-Lab, Heidelberg

Business and Economic Research Laboratory (BaER-Lab), Paderborn

Chair of Applied Research in Economics, Konstanz

Cologne Laboratory of Economic Research

DICELab for Experimental Economics, Düsserldorf

Essen Laboratory for Experimental Economics (ELFE)

Experimental Economicsat Clausthal University of Technology (ExECUTe), Clausthal-Zellerfeld)

Experimental Lab of the Institute of Entrepreneurial Studies, Berlin

Experimental lab, Oldenburg

Experimental Laboratory of the University of Hamburg

Experimentallabor des Lehrstuhls, Kiel

Institut fur Wirtschaftstheorie und Operations Research (WIOR), Karlsruhe

Jena Laboratory for Experimental Economics

Laboratorium fur Experimentelle Wirtschaftsforschung (BonnEconLab), Bonn

Laboratory for Economic and Accounting Research (LEAR), Osnabrück

Laboratory for Experimental Economics (eLab), Erfurt

Leibniz Institute for the Social Sciences

Magdeburg Laboratory for experimental Economics (MaXLab), Magdeburg

Max Planck Institute for Human Development, Berlin

Joint Research Centre

Pozwólcie, że przejdę teraz do tematu COVID-19 i skutków szczepionek. W Wielkiej Brytanii mamy Agencję Regulacyjną ds. Leków i Produktów Opieki Zdrowotnej, MHRA. Ta organizacja rzekomo ma za zadanie zapewnić społeczeństwu bezpieczeństwo w odniesieniu do produktów farmaceutycznych i szczepionek. W ramach programu szczepień w Wielkiej Brytanii zbierano dane o niepożądanych reakcjach na szczepionki, system żółtej karty. Ich własne statystyki mówią, że szczepionki miały prawie półtora miliona skutków ubocznych i blisko 2000 zgonów. Uważają, że prawdopodobnie tylko 10% niepożądanych skutków szczepionki, które faktycznie wystąpiły, zostało faktycznie zarejestrowanych. To oczywiście oznacza liczbę zgonów z 2000 do 20 000. Co jest interesujące, kiedy to robisz,

> MHRA, jako departament rządowy, jest doskonale przygotowany do wykorzystania tych samych umiejętności w psychologii stosowanej, których rząd brytyjski chwalił się, że może ich użyć do wprowadzenia w błąd opinii publicznej i zmiany jej zachowania.

Kiedy zwracamy się do MHRA z pytaniem „Gdzie jest twoja ilościowa ocena ryzyka, aby wykazać, że działania niepożądane szczepionki nie są związane z samymi szczepieniami?", MHRA stoi w miejscu, nie odpowiada, udziela bardzo mylących odpowiedzi. MHRA nie przeprowadziła ilościowej oceny ryzyka niepożądanych skutków szczepień.

MHRA, która ma obowiązek chronić społeczeństwo przed niebezpiecznymi produktami farmaceutycznymi, wie, że ludzie umierają w wyniku kampanii szczepień. Rząd brytyjski z pewnością o tym wie, ale jest gotów użyć psychologii w każdej słownej, pisemnej i medialnej reakcji na niebezpieczeństwa związane z covidem i polityką szczepień. Całość kontroli polityki COVID-19 i tak zwanej polityki zdrowotnej wokół COVID-19 i szczepień została przeprowadzona przez brytyjski gabinet, który ma przy sobie wbudowany zespół stosowanej psychologii behawioralnej. Wiemy więc, do czego są zdolni. Chwalą się tym we własnym dokumencie. I ostatecznie widzimy prawdziwe dowody cierpienia i śmierci ludzi.

Idąc dalej tym tropem, dojdziemy do tego, jak system działa przynajmniej w Wielkiej Brytanii, gdzie widzimy formę medycznego faszyzmu między rządem a światowym przemysłem farmaceutycznym, współpracującym z uniwersytetami i organizacjami charytatywnymi w ramach tzw. złoty trójkąt w Wielkiej Brytanii.

EKSPERT ŚWIADEK

DEBBIE EVANS

Jestem emerytowaną pielęgniarką stanową. Byłem doradcą rządu w Departamencie Zdrowia ds rząd Wielkiej Brytanii przez pięć lat. A ja jestem badaczem medycznym. Brian bardzo ładnie poprowadził nas tam, do tego, co nazywamy w Wielkiej Brytanii Trójkątem Loxbridge lub Złotym Uniwersytetem, Złotym Trójkątem Uniwersyteckim. Zobacz zrzut ekranu mapy Wielkiej Brytanii, aby pokazać lokalizacje Oksfordu, Cambridge i Londynu w trójkącie.

Cambridge to najwyżej położone centrum technologii cyfrowych w Wielkiej Brytanii. Zajmuje dwunaste miejsce w Europejskim Indeksie Cyfrowym i jest znane jako Silicon Fen. Na miejscu znajduje się ogromny kampus biomedyczny, w którym znajdują się:

- Szpital Papworth, specjalizujący się w chorobach serca i płuc
- Addenbrooke's Hospital, specjalizujący się w oddawaniu narządów i przeszczepów
- Powstanie szpital do badań nad rakiem
- Rada Badań Medycznych Cancer Research UK
- Laboratorium generatywne Anne McClaren Ridge
- Centrum Transfuzji Krwi NHS
- Centrala AstraZeneca
- GlaxoSmithKline

Cancer Research UK, która ma być organizacją charytatywną, wydaje się wcale nie być organizacją charytatywną. Profesor Robert West jest konsultantem Cancer Research UK i członkiem zespołu SPI-B, *zespół behawioralny* o którym właśnie mówił Brian, w odniesieniu do SAGE. Żona profesora Roberta Westa, profesor Susan Michie, jest *szef zespołu analiz behawioralnych* w Kancelarii Rady Ministrów.

> Jest przez całe życie komunistką i zaprojektowała koło zmiany zachowań, które zostało wprowadzone w wielu krajach. Wygląda na to, że zespół analiz behawioralnych ma teraz charakter globalny.

Oxford to pierwsze inteligentne miasto w Wielkiej Brytanii wykorzystujące czujniki i duże innowacje technologiczne. Ma być cyfrową stolicą Europy i został nazwany przez Tech Nation, przyciągając inwestycje o wartości 2,1 miliarda. Rząd Wielkiej Brytanii ogłosił, że zainwestuje 5,5 miliarda dolarów w infrastrukturę wokół Złotego Trójkąta. Do Złotego Trójkąta należy również Grupa Russell: 24 uniwersytety, które ściśle współpracują z Uniwersytetami Złotego Trójkąta i otrzymują duże fundusze.

MHRA w Wielkiej Brytanii chciałby zostać *globalny regulator*. W ich zarządzie zasiada Raj Long, który jest zastępcą dyrektora Fundacji Billa i Melindy Gatesów. Specjalizuje się w bezpieczeństwie i nadzorze nad bezpieczeństwem farmakoterapii, a także jest głównym naukowcem w firmie Microsoft.

Istnieją konflikty interesów w odniesieniu do ministrów rządu brytyjskiego. Niektóre z zainteresowań ministra dotyczą firm audytorskich Wielkiej Czwórki, KPMG, Microsoft, Deloitte, AstraZeneca, Goldman Sachs i Europejskiego Banku Inwestycyjnego.

> Wielu naszych ministrów ma konflikty interesów w tych obszarach.

Deloitte, Ernst Young, KPMG i PricewaterhouseCoopers odpowiadają za 67% globalnej księgowości. Cała czwórka mieszka w Londynie. *Firma Deloitte odegrała kluczową rolę w testowaniu i śledzeniu*. Lord Bethell, który właśnie złożył rezygnację, miał firmę, która zajmowała się wyłącznie lobbowaniem w imieniu Deloitte za przetargami. To bardzo niepokojące zobaczyć, co może się wydarzyć w przyszłości, kiedy zobaczysz, jak wszyscy ci ludzie przeplatają się ze sobą.

Cancer UK jest finansowany przez wiele firm farmaceutycznych. Jest to centrum badawczo-rozwojowe AstraZeneca, GlaxoSmithKline oraz Billa i Melindy Gates. Ale także poradnictwo przy raku

badań jest profesor Robert West, który jest mężem profesor Susan Michie, szefem*zespół analiz behawioralnych*finansowane przez Pfizer i finansowane przez Cancer Research UK, które również znajdują się w samym środku biomedycznego kampusu Cambridge.

> Rząd Wielkiej Brytanii opublikował wytyczne dotyczące uchylania się od szczepień z interwencjami w dniu 27 września 2019 r., przed Wuhan.

> SPARS Pandemic 2025-2028 był futurystycznym scenariuszem z John Hopkins Center, dotyczącym tego, co by się stało, gdyby koronawirus zainfekował świat.

Z miesiąca na miesiąc pokazuje, czego można oczekiwać od mediów, czego można oczekiwać od firm farmaceutycznych, czego można oczekiwać od rządów w odniesieniu do blokad, w odniesieniu do testów, w odniesieniu do antybiotyków i antybiotyków opór.

MANIPULACJA PSYCHOLOGICZNA

*Anny Garner:*Chciałbym zadać każdemu z was pytania dotyczące psychologicznej manipulacji, która ma miejsce. Pani Evans, wspomniała pani, że była doradcą rządu w Departamencie Zdrowia. I jest to bardzo istotne tutaj, ponieważ czuję, że dzieje się to w Stanach Zjednoczonych na szeroką skalę. Czy jako doradca Departamentu Zdrowia Publicznego wiedziałeś, że używają behawioralnych technik psychologicznych, o których mówił pan Gerrish, jako sposobu na egzekwowanie ich programu przymusu i izolacji społecznej? Przymus wobec osób poddawanych eksperymentalnym interwencjom medycznym? Czy zauważyłeś, że jest to część ich modus operandi, powiedzmy?

*niemiecki:*W ramach badań przeprowadzonych przez UK Column, jednym z obszarów, który nas bardzo interesował, było szkolenie w ramach naszej Narodowej Służby Zdrowia przez tę organizację charytatywną, wybieranie przyszłych liderów. To był wspólny cel. Widzieliśmy manipulację ludźmi i ich wartościami przez tę konkretną organizację, która przekształciła się w określony sektor NHS zwany Liderami NHS. Byli to rzekomo osoby szybko śledzące, które miały poprowadzić NHS do jeszcze lepszej opieki zdrowotnej.

> Kiedy ci liderzy z ich nowo nabytymi wartościami zostali uwolnieni, styl zarządzania w NHS stawał się coraz bardziej dominujący

> i zastraszanie. Coraz mniej pomysłów dotyczyło opieki i leczenia ludzi, którzy byli chorzy lub ranni,
> i stało się o wiele bardziej o znaczeniu zysków i pieniędzy w NHS.
> Było oczywiste, że psychologia ludzi jest manipulowana.

Mamy na stronie UK Column artykuł, który jest*zatytułowany Ku milionowi agentów zmian.*Taki był tytuł artykułu napisanego przez osobę przeszkoloną w NHS Common Purpose, która powiedziała, że NHS, aby osiągnąć przyszłą utopię, będzie potrzebowała miliona agentów zmiany. Mają na myśli ludzi, którzy zamierzają zakłócić działanie NHS, aby doprowadzić ją do transformacji, aby przekształcić się w coś, co miało być światowej klasy świadczeniem opieki zdrowotnej.

Przykładem psychologii stosowanej w NHS podczas kryzysu Covid jest wprowadzenie mantr. Pielęgniarki i lekarze zaczęli kierować się mantrami zamiast decyzji lekarskich. Wysoko wykwalifikowany lekarz powiedział nam, że kiedy pojawił się nieszczepiony pacjent z COVID-19, mantra brzmiała: „Ścieżka śmierci przez nieszczepionych Covid, ścieżka śmierci przez nieszczepionych Covid".

> Jeśli osoba została oznaczona jako chora na covid, a była nieszczepiona, jedyny wynik ich leczenia była droga śmierci.

Te mantry krążyły w NHS do tego stopnia, że lekarze powiedzieli nam: „Nie mogą omawiać autentycznych rządowych danych na temat niepożądanych reakcji na szczepionki, ponieważ osoba po prostu się odwraca, odmawia rozmowy lub staje się bardzo agresywna". Są świadkami dysonansu poznawczego u jednostek, który jest wynikiem rebrandingu ich wartości mentalnych.

> Z pewnością obserwujemy zastosowanie psychologii w wielu obszarach NHS, a jej ogólnym skutkiem jest degradacja opieki zdrowotnej
> do tego stopnia, że zabija się ludzi, podczas gdy mogliby całkiem szczęśliwie przeżyć, gdyby zapewniono im odpowiednie traktowanie.

Anny Garner: Ta psychologiczna operacja z definicji wydaje się być bardzo subtelna i poniżej poziomu świadomości większości ludzi, że są manipulowani. Jeśli tak, czy masz jakieś zdanie na temat tego, w jaki sposób można dotrzeć do tych ludzi w sposób, który może ich obudzić? Słyszałem o dysonansie psychologicznym i tego rodzaju rzeczach, dysonansie poznawczym. Czy można w jakiś sposób zachęcić tych ludzi do zobaczenia, co się naprawdę dzieje, uświadomić im, że są manipulowani?

niemiecki: W pierwszej kolejności musimy skoncentrować się na ludziach, których najwyraźniej to nie dotyczy, aby rozpowszechnić ostrzeżenie o tym, co się dzieje. Aby stwierdzić, że tak jest, musimy przyjrzeć się profesjom psychologii i psychiatrii *nadużycia tych konkretnych zawodów*.

> Ludzie, którzy zostali poddani tej formie przeformułowania lub manipulacji umysłem, są ofiarami i dlatego muszą być traktowani w bardzo delikatny i uspokajający sposób.

Ponieważ jeśli podejdziemy do nich w bardzo dosadny sposób, aby spróbować przekonać ich do prawdy, rezultatem będzie to, że albo staną się bardzo wrogo nastawieni – z dysonansem poznawczym – albo prawdopodobnie staną się chorzy psychicznie w wyniku ogromnego atak na ich system wartości.

Czy mogę tylko powiedzieć, że bardzo istotne jest to, że w całej dokumentacji dotyczącej wykorzystania psychologii stosowanej przez rząd brytyjski do realizacji swojego programu politycznego, nie ma absolutnie żadnej oceny, jakie negatywne skutki może mieć taka psychologia dla ludzi, którzy być może mają współistniejące problemy ze zdrowiem psychicznym, stany lękowe lub depresję. I rzeczywiście, tam gdzie ludzie mają niezdiagnozowane choroby psychiczne – więc nawet nie są świadomi, że mają problem – kiedy ktoś używa wobec nich tej psychologii, można wyrządzić ogromne szkody. I wierzę, że to nie przypadek, że oficjalne statystyki w Wielkiej Brytanii pokazują teraz, że polityka blokad spowodowała ogromny wzrost samobójstw i chorób psychicznych, szczególnie wśród ludzi, tragicznie wśród młodych ludzi.

Ale znowu możemy wykazać, że rząd Wielkiej Brytanii ukrywa lub manipuluje zestawami danych, które to pokazują, lub używa psychologii stosowanej w sposobie, w jaki przedstawia te zestawy danych opinii publicznej, aby dalej wprowadzać opinię publiczną w błąd.

> Taka jest natura bestii:
> kryminalny system polityczny wykorzystujący psychologię stosowaną

> zmienić sposób myślenia społeczeństwa.
> Bardzo niebezpieczna broń w rękach tych elitarnych.

Można to łatwo udowodnić. Zamieściłem kluczowy dokument, w którym SPI-B chełpiło się, jak musi sprawić, by ludzie byli bardziej przerażeni, bardziej niespokojni. Istnieje wiele innych dokumentów, a ja również wykazałem, że stosowana psychologia behawioralna została teraz uwolniona w Niemczech. Również we Francji, jako jeden z osobistych zespołów Sarkozy'ego, dżentelmen o nazwisku Oliver Willier odbył w 2010 r. rozwijać te stosowane techniki psychologiczne.

> Ścieżka dowodowa jest tam.
> Kiedy wiesz, czego szukasz, jest to oczywiste.

Ale mój Boże, to chyba najbardziej niebezpieczna rzecz, jaką kiedykolwiek widzieliśmy. Jeśli masz propagandę i manipulację polityczną tego typu w nazistowskich Niemczech, można to zobaczyć na wiele sposobów: parady, sztandary, światła, retoryka, plakaty. Ale to, co teraz na nas spuszczono, jest*podprogowy atak na nasze umysły.*I dopóki nie rzucimy na to pełnego światła, będzie nam bardzo, bardzo trudno zdjąć pokrywę z tego, co ci ludzie robią poprzez swój Covid i atak szczepień na ludzi.

> Dostęp ma każda z firm farmaceutycznych
> do tej psychologicznej broni. Każda z legalnych firm. Wszędzie, gdzie widzimy organizacje charytatywne, przemysł, organy publiczne współpracujące z rządem brytyjskim, wiemy
> że stosowanie psychologii jest między nimi rozłożone.

Pewien dobrze wykwalifikowany psycholog powiedział mi: „Brian, należy pamiętać, że ludzie, którzy są inteligentni i mają bardzo dociekliwy umysł, mogą być bardziej podatni na użycie hipnozy, przeformułowania i psychologii stosowanej niż ktoś, kto jest mniej inteligentny i ma mniej dociekliwy umysł". Bardzo źle jest, jeśli ktoś myśli: „Cóż, jestem bystrą osobą, jestem inteligentny, mam wysokie kwalifikacje. To nie miałoby na mnie wpływu. Wręcz przeciwnie, możesz być bardziej wrażliwy.

*Evansa:*Dodam tam, że specjaliści NHS, z którymi rozmawiam, są całkowicie zdezorientowani. Każdego dnia mają kaskadę informacji. Rzeczy się zmieniają. oni nie wiedzą.

Widzę, jak pracownicy NHS robią rzeczy, które byłyby im całkowicie obce. „Daję pacjentom środki uspokajające oddech”. To jest po prostu obce temu, czego nas nauczono. Więc ludzie się boją. Powtórzę to, co powiedział Brian.

> Kiedy ludzie zaczynają się budzić, są przerażeni, nie wiedzą, co się dzieje.
> Potrzebują nas, aby ich uspokoić. Ponieważ w tej chwili na porządku dziennym jest zamieszanie, chaos i kryzys.

Wracając do tego, co przed chwilą Brian powiedział o Deloitte i Wielkiej Czwórce. To znaczy dla każdego, kto nie zna Deloitte: napisali artykuły na temat przyszłości londyńskiego City; badania kliniczne; ich były dyrektor generalny jest teraz członkiem zarządu firmy Pfizer; są zaangażowani w NHS; są zaangażowani w wywiad korporacyjny, podobnie jak pozostali trzej. I wyraźnie, kiedy Brian wspominał o SPARS Pandemic, która idzie w parze z Operation Clade X i Crimson Contagion. Clade X był przetrzymywany przez Uniwersytet Johna Hopkinsa w 2018 roku, symulując 900 milionów zgonów. I Crimson Contagion, kolejne ćwiczenie, które miało miejsce podczas panowania Trumpa w odpowiedzi na kolejną pandemię, trwającą pandemię grypy. Wszystko to zostało więc dobrze udokumentowane.

Następnie jest patent na testy Covid przez Rothschildów, który, znowu, wszystko, co możemy zobaczyć w tym patencie w głównym artykule, jest teraz wdrażany, w tym biosensory. Wiele osób mówiło o chipach RFID, ale niewiele osób mówi o pojawieniu się biosensorów io tym, że biosensory nie potrzebują Internetu. Możesz je mieć w swoich ubraniach, na podeszwach butów, mogą być w jedzeniu. Wydaje się, że bioczujniki są sposobem, w jaki sprawy zmierzają do tego stopnia, że w Wielkiej Brytanii, w Bristolu, istnieje instytut bioczujników, a MHRA faktycznie zatwierdziła jeden z bioczujników, ponieważ ludzie będą mieli bioczujniki w swoich samochodach, laptopach i ich dane biometryczne zostaną przekazane zwrotnie. Aby wszystkie Twoje dane biometryczne – czy nadajesz się do kierowania pociągiem, czy nadajesz się do kierowania autokarem, czy nadajesz się do robienia czegokolwiek? Twoje dane biometryczne zostaną zapisane i dzieje się to teraz.

niemiecki:

> To, co widzimy, to system polityczny zintegrowany z globalnymi firmami komercyjnymi, firmami farmaceutycznymi realizującymi program, który polegał na testowaniu szczepionek na populacji bez jakiejkolwiek troski o szkody i umieranie.

> Gdzie oni idą? Idą za manipulacją naszymi genami. Nie ma co do tego wątpliwości.

Wszystkie dane, które teraz widzimy, wskazują, że to Wielka Brytania twierdzi, że obejmie światową pozycję lidera w realizacji tego programu. Wielka Brytania – zakwalifikuję to i powiem – wierzę, że ostatecznie będzie to napędzane przez City of London. Ale wszystkie brytyjskie dokumenty mówią, że obejmiemy światowe prowadzenie. I to jest ta sama Wielka Brytania, która uwolniła tę złośliwą psychologię stosowaną, aby zmienić sposób, w jaki działają nasze procesy poznawcze. To bardzo niebezpieczna kombinacja.

Evansa: Moja ostatnia uwaga jest taka, że wyjątkową zaletą Wielkiej Brytanii jest Narodowa Służba Zdrowia. Nie ma możliwości zrezygnowania z niej. Więc od momentu poczęcia, kiedy ciężarna mama miała tomografię, są dane o tym konkretnym człowieku aż do dnia jego śmierci, nie ma możliwości rezygnacji z NHS. Tak więc dane NHS są bardzo cenne i całkowicie unikalne dla reszty świata.

Thomsona: Zaangażowane jest wojsko. Jest 77 Pułk, 13 Brygada Łączności. Istnieją zupełnie nowe agencje bezpieczeństwa rządu brytyjskiego, tzw. Health Security Agency, Joint Biosecurity Center. Wszystko to jest nowe od moich czasów. A złotówki kończą się na tym Urzędzie Rady Ministrów.

> Wszystkie dobre badania Urzędu Rady Ministrów pokażą ci, że wiodące tam komisje mają bezpośrednie połączenie z londyńskim City. Reprezentują elitarną wolę korporacji. Nie ma kontroli demokratycznej, a nawet osobista Korona, monarcha, nie jest zaangażowana.

Nie wiem więc, czy to było pokazywane na ekranie przed chwilą, czy nie, ale ludzie mogą również łatwo znaleźć to jako jedną z głównych brytyjskich kolumn graficznych Cabinet Office Censorship Network, myślę, że nazywamy to w jednej wersji.

Reiner Fuellmich: Mamy do czynienia z brytyjskim systemem manipulacji psychiatrycznych, który został sprzedany na całym świecie, mniej więcej. Mamy City of London ponownie dążące do kontroli nad światem. Czy to dlatego ludzie Wspólnego Celu tworzą własnych przyszłych liderów? Czy to specjalne stanowisko poza programem Young Global Leaders?

niemiecki: Cóż, tak jak w przypadku tych rzeczy, atak nadchodzi z równoległych kierunków. Więc zdecydowanie sugerowałbym, że wiele osób w tej sieci nie będzie miało pojęcia, co jest szersze

celem jest. W tym czasie prowadziłem szczegółowe badania. Ktoś zostałby zrekrutowany lokalnie i poproszony o dołączenie. To nie było tak, że ludzie szli do Wspólnego Celu, aby dołączyć do Wspólnego Celu. Posortowali ludzi, których chcieli. A program wyraźnie zakładał wyszkolenie tego przyszłego lidera do pracy z innymi wspólnymi przyszłymi liderami.

Dlatego tak istotne jest to, że Common Purpose działa teraz bardzo silnie, na przykład w Indiach. Były premier David Cameron był członkiem zespołu promującego wspólny cel w Indiach. Wspólny cel jest więc jedną ze ścieżek rekrutacji i przekształceń ludzi. Young Global Leaders Światowego Forum Ekonomicznego byłaby kolejną drogą, przez którą rekrutowani są prawdopodobnie potężniejsi ludzie, przeformułowaną tak, aby dostosować ich do nowej roli.

Tak więc Common Purpose początkowo działał na niskim szczeblu publicznym, ale z biegiem czasu, od 1985 roku, stało się jasne, że zaangażowali się w duże globalne korporacje, znacznie silniej, a potem „ osiągnęliśmy swój światowy status. Ale co oni robią? Wybierają ludzi. Ich ego jest głaskane, ponieważ ktoś sugeruje, że zostaną bardzo ważnym przyszłym liderem.

> Światowe Forum Ekonomiczne nazywa ich światowymi liderami, a potem ci ludzie są zbierani razem, aby zmienić świat.

BIEGŁY SĄDOWY

JAMESBUSH

James Bush był podpułkownikiem w Korpusie Piechoty Morskiej Stanów Zjednoczonych przez 20 lat.

Następnie pracował jako inżynier w Honeywell Corporation,

jako inżynier wskazówek startowych dla programu Shell.

James był oficerem inżynierem i kierownikiem ds

North Colorado Medical Center dla Centrum Badań Chorób Zakaźnych

z Colorado State University i Centrum Kontroli Chorób

Ośrodek badawczy Vector Born, Fort Collins, Kolorado.

Będąc oficerem ds. Bezpieczeństwa fiolek w Rocky Mountain West, James został zaproszony

na program o nazwie Dark Winter w Oklahoma City w czerwcu 2001 roku.

Ciemna zima została opracowanajako program Centrum Studiów Strategicznych i Międzynarodowych, Johns Hopkins Center i ANSER Institute for Homeland Security. To jest rok 2001, a niektórzy z najważniejszych ludzi w rządzie i obronie Stanów Zjednoczonych Ameryki wzięli sobie wolne, aby pojechać do Oklahoma City i zadać pytanie „co się stanie, jeśli dopadnie nas ospa?". Ospa jest teraz jasno zdefiniowana przez każdą organizację, Światową Organizację Zdrowia, CDC, FEMA i wszystkich tam obecnych, ponieważ ma śmiertelność na poziomie 33%, w przeciwieństwie do koronawirusa, który wynosi może 0,12%. Używali więc prawdziwej pandemii, aby zobaczyć, co się stanie. Ludzie, którzy przybyli, to Sam Nunn, prezydent, Frank Keating, gubernator Oklahomy, doradca ds. bezpieczeństwa narodowego w Stanach Zjednoczonych, dyrektor CIA w USA, sekretarz obrony, John White,

Pytanie brzmiało, co by się stało, gdyby lokalny atak bronią biologiczną uderzył w Amerykę zaraźliwym patogenem? Reakcja rządu stanowiłaby ogromne wyzwanie dla swobód obywatelskich.

> W początkowej dokumentacji niektóre z pierwszych terminów dotyczą swobód obywatelskich i tego, co mają zamiar zabrać podczas tego wydarzenia.

Następnie James Bush mówi o Zdarzeniu 201, podobnym ćwiczeniu w październiku 2019 r. dotyczącym pandemii koronawirusa, która miała miejsce bardzo krótko po tym, dokładnie w tej sprawie, o której była mowa.

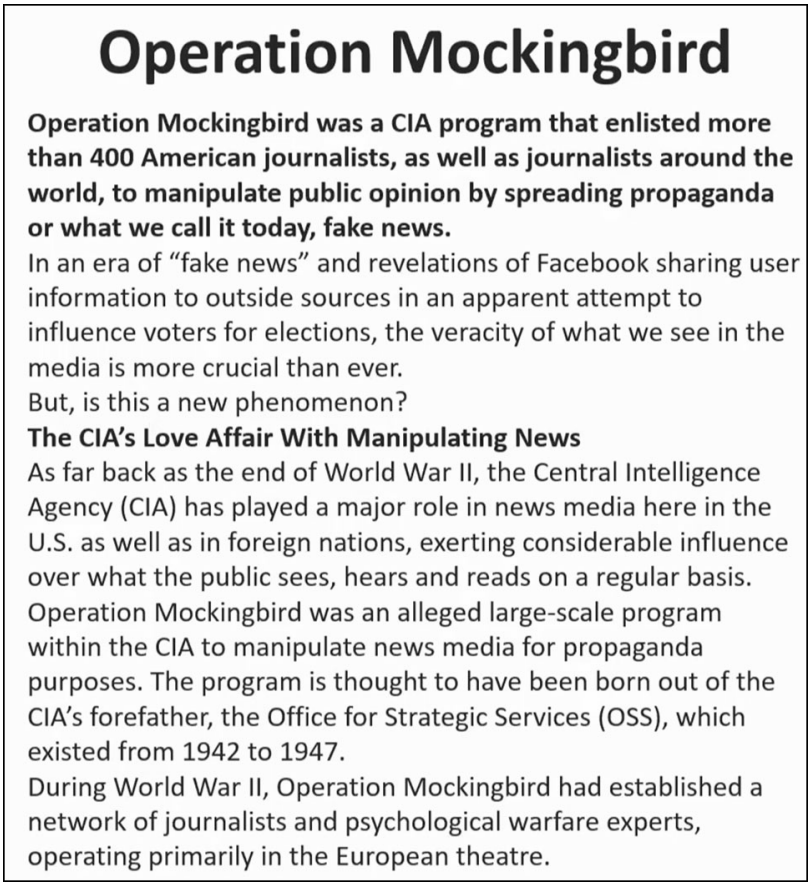
Jak oni mogą zorganizować spotkanie z najważniejszymi ludźmi na Wschodnim Wybrzeżu, w Nowym Jorku 28 października i nagle, niecały miesiąc później, mamy teraz koronawirusa wychodzącego z prowincji Wuhan? I powiem wam, że zarządzałem tymi obiektami, zarządzałem jednym z największych w kraju, na Colorado State University.

> Te wirusy nie wydostają się przypadkowo.
> Możesz je wyjąć. Kiedy tam pracowałem,
> każdego dnia mogłem wyjść z yersinia pestis,
> z HIV, gruźlicą, wszystkimi rodzajami koronawirusów.

W każdym razie pozostaje pytanie:

> Jak to się dzieje, że wstajesz rano i słuchasz jednej stacji radiowej lub telewizyjnej, a wszystkie mówią dokładnie to samo?
> Czy wszyscy wiedzieliście o operacji Mockingbird?

Operacja Mockingbird to program CIA, który powstał po II wojnie światowej i nadal działa. To tutaj CIA prowadzi dialog i współpracuje ze wszystkimi systemami medialnymi na świecie. Moja córka jest oficerem wywiadu wojskowego w armii amerykańskiej od 12 lat. Jest majorem wybranym na podpułkownika. Pokazałem jej to, a ona powiedziała: „Tak, to właśnie robią i robią to teraz".



Operation Mockingbird

Operation Mockingbird was a CIA program that enlisted more than 400 American journalists, as well as journalists around the world, to manipulate public opinion by spreading propaganda or what we call it today, fake news.

In an era of "fake news" and revelations of Facebook sharing user information to outside sources in an apparent attempt to influence voters for elections, the veracity of what we see in the media is more crucial than ever.

But, is this a new phenomenon?

The CIA's Love Affair With Manipulating News

As far back as the end of World War II, the Central Intelligence Agency (CIA) has played a major role in news media here in the U.S. as well as in foreign nations, exerting considerable influence over what the public sees, hears and reads on a regular basis.

Operation Mockingbird was an alleged large-scale program within the CIA to manipulate news media for propaganda purposes. The program is thought to have been born out of the CIA's forefather, the Office for Strategic Services (OSS), which existed from 1942 to 1947.

During World War II, Operation Mockingbird had established a network of journalists and psychological warfare experts, operating primarily in the European theatre.

BADANIA BRONI BIOLOGICZNEJ

WKiedy około 14 lat temu zacząłem kierować ośrodkami badań nad chorobami zakaźnymi, oba w Fort Collins, na świecie było od 25 do 27 laboratoriów o poziomie bezpieczeństwa biologicznego 3 i 4. Jest teraz rok 2022 i pochodzi to bezpośrednio ze strony internetowej CDC. Porównałem go również z innymi stronami internetowymi. A to jest rozmieszczenie laboratoriów poziomu bezpieczeństwa biologicznego 3 i 4 na całym świecie. Australia ma 4. Niemcy mają 4, Indie mają 3, Wielka Brytania ma 6, Stany Zjednoczone mają 15. Kiedy zaczynałem w tym biznesie, było ich 3. A poziom bezpieczeństwa biologicznego 3 to te, które działają na choroby takie jak koronawirus, rzeczy, które nie są wyjątkowo zdolną bronią biologiczną, ale BSL3 są poligonami doświadczalnymi dla 4s. Kilka mniejszych krajów ma 1 lub 2 BSL3.

> Stany Zjednoczone Ameryki mają ponad 200 laboratoriów BSL3 w kontynentalnych Stanach Zjednoczonych. Tak więc BSL3 i 4 w USA mają 215 obiektów badawczych nad bronią biologiczną.
> Nazywają to normalnymi badaniami, ale mogę ci powiedzieć, że to nieprawda.

Kiedy zarządzałem obiektami w Kolorado, przeprowadzaliśmy testy, aby dowiedzieć się, czy ludzie mogą wydostać się z budynku z wybranym agentem.

> Wybrany agent może zostać zmodyfikowany genetycznie, aby stał się bronią masowego rażenia.

Dlatego nazywają ich wybranymi agentami. Ale w tym czasie robiliśmy testy. Mieliśmy inżynierów US Army Corps, US Army, ludzi z FBI, miejscowych pracowników straży pożarnej lub policji. I zrobiliśmy testy, aby sprawdzić, czy ktoś może wydostać się z naszego obiektu. *Jeśli ktoś chciał wyjść z tym materiałem, nie można było tego powstrzymać.*Z tych laboratoriów, które właśnie pokazałem, liczby, nad którymi pracują, jeśli o mnie chodzi, to program broni biologicznej.

> To, nad czym pracują, to w zasadzie możliwość modyfikowania innych form zastrzyków kontrolować i zabijać ogólną populację.

ŚWIATOWA ORGANIZACJA ZDROWIA

TRZECI STRESZCZENIE

TKolejnymi dwoma biegłymi są dr Silvia Behrendt i dr Astrid Stuckelberger, które zajmowały czołowe stanowiska w Światowej Organizacji Zdrowia i Organizacji Narodów Zjednoczonych. Ujawniają, w jaki sposób WHO strategicznie infiltrowała wszystkie narody świata w celu obalenia demokracji i narzucenia własnej tyranii wszystkim członkom ludzkości. WHO ma swoją własną „konstytucję", słowo to zostało starannie dobrane w celu zastąpienia konstytucji narodów. Państwa członkowskie – czyli dosłownie każdy naród na świecie – są zobowiązane do bezwzględnego posłuszeństwa wobec wszystkiego, co mówi WHO, co w efekcie czyni ją jednym rządem światowym, działającym całkowicie poza krajowymi konstytucjami i jakąkolwiek demokracją.

Wszystko to odbywa się pod przykrywką „służby zdrowia". Międzynarodowe przepisy zdrowotne (określane jako IHR) zostały wymyślone, aby utorować drogę dla światowej tyranii. Wszystko, czego potrzebują, aby poddać świat na wyciągnięcie ręki, to metoda ogłoszenia „stanu zagrożenia zdrowia publicznego o zasięgu międzynarodowym", co można łatwo zrobić za pomocą oszukańczej diagnostyki. Dr Behrendt ujawnia, jak nie było pandemii covid, dopóki nie wprowadzono wadliwego testu PCR, który nagle zwiększył tak zwane „przypadki" 14-krotnie.

Ci demaskatorzy WHO ujawniają również, w jaki sposób ten totalitarny światowy system opieki zdrowotnej jest całkowicie kontrolowany przez prywatne korporacje i osoby prywatne, które wykorzystują swoje ogromne zasoby finansowe, aby narzucić własne plany całej ludzkości. Na przykład w 2012 roku na Światowym Zgromadzeniu Zdrowia Bill Gates został ogłoszony liderem światowego planu działań szczepionkowych 2012-2020, podczas gdy nie ma on żadnych kwalifikacji medycznych i według jego własnych słów zajmuje się szczepionkami tylko z powodu astronomiczne zyski finansowe. Gates stał się także głównym finansistą WHO, skutecznie ją kontrolując, co oznacza, że całym światem rządzi Bill Gates. Oczywiście Gates jest z kolei podporządkowany innym, wyższym podmiotom finansowym, które wykorzystują go do podporządkowania świata swojej tyranii.

> Ci demaskatorzy WHO i ONZ ujawniają, że podmioty prywatne stworzyły światowy system, który pozwala im używać wymówki w postaci „kryzysów zdrowotnych o zasięgu międzynarodowym" ograbić ludzkość z wszelkich praw i wolności oraz wprowadzić reżim totalitarny, kierowany przez finansową oligarchię.

EKSPERT ŚWIADEK

DR . SILVIA BEHRENDTA

Austriacki prawnik, obecnie dyrektor Global Health Responsibility Agency (GHRA)
i były konsultant prawny Sekretariatu IHR przy Światowej Organizacji Zdrowia.
Dr Silvia Behrendt uzyskała tytuł doktora na Uniwersytecie w St. Gallen w Szwajcarii,
na temat Międzynarodowych Przepisów Zdrowotnych i Władzy Wykonawczej
Światowej Organizacji Zdrowia w sytuacjach zagrożenia zdrowia publicznego o zasięgu międzynarodowym.
Była wizytującym pracownikiem naukowym w Georgetown Law pod kierunkiem profesora Gostina,
finansowane przez Szwajcarski Fundusz Narodowy. Później współpracowała m.in
Sekretariat Międzynarodowych Przepisów Zdrowotnych w Genewie przy Światowej Organizacji Zdrowia
oraz przeprowadził misje krajowe WHO w celu wdrożenia na szczeblu krajowym
Międzynarodowych Przepisów Zdrowotnych.

World Health Organization

BIEGŁY SĄDOWY

DR . ASTRIDSTUCKELBERGER

Dr Astrid Stuckelberger jest naukowcem, badaczem i nauczycielem od 25 lat na Wydziale Lekarskim Uniwersytetu Genewskiego i Lozanny (Szwajcaria).

Prowadzi również wykłady i jest zapraszanym profesorem
w szkoleniach akademickich na całym świecie.
W latach 2009-2013 pracowała z WHO nad Międzynarodowymi Przepisami
Zdrowotnymi (IHR) i zarządzaniem kryzysowym w zakresie zdrowia publicznego
oraz stworzyła Letnią Szkołę Globalnego Zdrowia i Praw Człowieka
na Uniwersytecie zwracając się do WHO, IHR i Organizacji Narodów Zjednoczonych
polityki związane ze zdrowiem i globalne zarządzanie.
Publikacje: 12 książek, ponad 180 publikacji
od artykułów naukowych po dokumenty polityczne dla ONZ, UE lub rządów.

World Health Organization

UNITED NATIONS

MR. Bush mówił o kwestiach finansowych, politycznych i bezpieczeństwa, szczególnie w paradygmacie bioterroryzmu, który dostarcza dowodów, że*istnieje ścieżka, która doprowadziła do obecnego COVID - 19 pandemia*. Chciałbym zwrócić uwagę na fakt, że obecnie nie mamy do czynienia z endemiczną reakcją medyczną.

> Większość krytyki podnoszonej przez naukowców i lekarzy dotyczy kwestii, że z czysto medycznego punktu widzenia wszystkie zalecane i wymagane środki zdrowotne przez krajowe organy ds. zdrowia lub WHO są w rzeczywistości sprzeczne ze stanem epidemiologicznym i medycznym.

Twierdzę, że jest to celowe, ponieważ koncepcja leżąca u podstaw COVID-19 nie jest zgodna z ustalonymi zasadami naukowymi, ale raczej z inną ideologią, która jest sformułowana jako „globalne bezpieczeństwo zdrowotne" i oznacza*traktować zdrowie jako kwestię bezpieczeństwa narodowego*, wymagając, aby poradziły sobie z nim krajowe i światowe stany wyjątkowe.

Dlatego uważam za kluczowe przedstawienie krótkiej, historycznej analizy tego pojęcia, aby zrozumieć, dlaczego obecny globalny kryzys zdrowotny, z którym mamy do czynienia*nie dotyczy nauk medycznych i zdrowia* w zdrowym rozsądku byśmy tego oczekiwali.

Stopniowe zastępowanie celów medycznych celami politycznymi rozpoczęło się w kontekście pojawiających się chorób zakaźnych na początku lat 90. i wywodzi się właściwie ze Stanów Zjednoczonych, jak już słyszeliśmy. W krótkim czasie WHO zinstytucjonalizowała to nowe podejście poprzez szybkie utworzenie całkowicie nowego działu o nazwie Emerging and Other Communicable Diseases. I, co ciekawe, nie angażowali wówczas personelu Wydziału Kontroli Chorób Zakaźnych.

Polityka ta potwierdziła, że zmiana nowego paradygmatu z ograniczania częstości występowania regionalnych chorób endemicznych polegała na skupieniu się wyłącznie na zapobieganiu rozprzestrzenianiu się choroby na skalę międzynarodową w czasie rzeczywistym, a najlepiej w ciągu 24 godzin.

> Zaistniała potrzeba technokratycznej aparatury sieci nadzoru, która byłaby w stanie poradzić sobie z tymi nowymi zagrożeniami.

W związku z tym w 2001 roku Zgromadzenie Głosów uchwaliło rezolucję, która już wprowadziła tę godną uwagi koncepcję i po raz pierwszy wezwała do znalezienia definicji stanu zagrożenia zdrowia publicznego o zasięgu międzynarodowym w celu zmiany przestarzałych przepisów sanitarnych zwanych Międzynarodowym Zdrowiem Rozporządzeń, bo nikt wówczas nie interesował się przepisami sanitarnymi.

Problem polegał na tym, że miały one bardzo wąski zakres i stosowalność tylko w przypadku żółtej febry, czarnej febry i cholery. Tak więc w tym samym czasie, szczególnie w Stanach Zjednoczonych, rozpoczęto planowanie scenariuszy bioterrorystycznych – już dużo o tym słyszeliśmy – w wojsku i na poziomie akademickim, wraz z najbardziej znanym ćwiczeniem, takim jak Dark Winter.

> I, co ciekawe, wszystkie te wydarzenia „stały się rzeczywistością" wkrótce po tym.

Co też bardzo ciekawe – o czym nie słyszeliśmy – nie tylko odbyły się ćwiczenia, które urzeczywistniły się, ale także przygotowano w USA ustawodawstwo ograniczające swobody obywatelskie w walce z bioterroryzmem od 1990 roku. Przedsięwzięcie to zostało rozpoczęte przez CDC i ostatecznie sfinalizowane przez profesorów z Georgetown University, takich jak profesor Gostin, wraz z Johns Hopkins University, i nazwano je Model State Emergency Health Powers Act.

> Ta ustawa modelowa była wówczas ostro krytykowana w USA za
> przekształcanie gubernatorów w dyktatorów
> ale ostatecznie był używany w wielu stanach.

Tak więc najważniejszym kamieniem milowym w procesie rewizji Międzynarodowych Przepisów Zdrowotnych, które są traktatem międzynarodowym, był wybuch zespołu ciężkiej ostrej niewydolności oddechowej, w skrócie SARS, jak wszyscy wiemy, w 2002 r., któremu towarzyszyły zaalarmowane media uwagę, która nie była proporcjonalna do zagrożenia chorobą, które było wyjątkowo niskie.

Ponadto wśród naukowców panował quasi-konsensus co do tego, że nowa epidemia SARS mogła mieć potencjał bioterrorystyczny. To polityczne bioterrorystyczne ujęcie wybuchu SARS doprowadziło do zgody społeczności międzynarodowej, że stare przepisy sanitarne muszą zostać przepisane, aby obejmowały bioterroryzm, bez oficjalnego określenia tego celu w WHO. Było to zgodne z paradygmatem otwartego podejścia obejmującego wszystkie zagrożenia, co oznacza, że uwzględniono nie tylko różne źródła ryzyka, ale także, że każde zamierzone uwolnienie podlegałoby paradygmatowi WHO, a IHR wymagał przeglądu.

Prawny wymiar koncepcji globalnego bezpieczeństwa zdrowotnego został ostatecznie pomyślnie włączony do Międzynarodowych Przepisów Zdrowotnych w 2005 r., a tym samym amerykański model sytuacji zagrożenia zdrowia publicznego został wyeksportowany do społeczności międzynarodowej i jest obecnie włączony do krajowych konstytucji, które nigdy nie miały takich konstytucyjne przepisy nadzwyczajne.

Następnie przestarzałe przepisy IHR dotyczące powstrzymywania chorób zostały zastąpione patogenami stanowiącymi zagrożenie dla bezpieczeństwa narodowego i wymagającymi stanu nadzwyczajnego, który umożliwił podrasowanie standardów prawnych nie tylko w zakresie przepisów bezpieczeństwa medycznego, ale także w zakresie podstawowych norm, wolności i praw obywatelskich.

Zgodnie z tym nowym paradygmatem, choroby endemiczne, które są przyczyną największej liczby zgonów, nie podlegają uwadze tego globalnego zestawu zasad – które są obecnie standardową procedurą w przypadku pandemii – ale tylko nowo zidentyfikowane patogeny bez leczenia, które w związku z tym wymagają awaryjnego zezwolenia , ponieważ wszystkie substancje są nielicencjonowane.

Ponadto znaczenie diagnostyki pojawiło się w ramach globalnej ideologii bezpieczeństwa zdrowotnego jako nowa kwestia priorytetowa, ponieważ zgodnie z tą ideologią zagrożenie należy zidentyfikować jako „zagrażające przed niszczycielskimi skutkami".

> Dostępność diagnostyki jest określana jako niezbędny wymóg gotowości i reagowania na pandemię.

Co więcej, pod groźbą bioterroryzmu na całym świecie rozpoczęło się zakładanie laboratoriów, jak już wyjaśnił nam pan Bush. Ponieważ broń biologiczna jest definiowana jako broń masowego rażenia i stanowi przestępstwo w świetle prawa międzynarodowego. Jedyna legalna droga do legalnego podjęcia badań i leczenia nazywa się „obroną biologiczną", która odbywa się w laboratoriach, jak się dowiedzieliśmy.

Chciałbym przypomnieć, że wszystkie koronawirusy SARS należą do amerykańskiej kategorii C potencjalnych czynników bioterrorystycznych, a także są sklasyfikowane w systemie eksperckim UE w zakresie podwójnego zastosowania. Dotyczy to potencjału zastosowań cywilnych i wojskowych.

Mam nadzieję, że teraz obraz stanie się nieco jaśniejszy dzięki pewnej wiedzy historycznej, która jest potrzebna do zrozumienia, dlaczego WHO i globalna społeczność nie zajmują się SARS-CoV-2 zgodnie z najnowszym stanem wiedzy medycznej...

> . . . ale raczej walczyć z wirusem jako zagrożeniem dla narodu
> w nieproporcjonalny sposób z terminologią wojskową zamiast medyczną określił to jako medyczne i niemedyczne środki zaradcze.
> We wszystkich ministerstwach zdrowia na świecie powstają nowe
> departamenty zwane Narodowymi Departamentami Bezpieczeństwa Zdrowia.

Jako drugi krok chciałbym bardziej szczegółowo wyjaśnić, dlaczego niewielka liczba przypadków atypowego zapalenia płuc w Wuhan pod koniec 2019 r. a wkrótce potem jako pandemia.

Wszystko to dzięki Międzynarodowym Przepisom Zdrowotnym i ich rewizji. Ponadto Międzynarodowe Przepisy Zdrowotne, określane jako IHR, obejmują podejście uwzględniające wszystkie zagrożenia. Niektóre patogeny, takie jak każdy nowy szczep podtypu grypy lub jakikolwiek koronawirus SARS, nadal mają priorytet i muszą zostać zgłoszone do WHO w ciągu 24 godzin.

Identyfikacja tego nowego wirusa była możliwa, ponieważ od wybuchu SARS w 2002 r. w Chinach obowiązują bardzo rygorystyczne badania przesiewowe w kierunku chorób układu oddechowego. W związku z tym Chiny mogły zidentyfikować ten nowy patogen. Już 1 stycznia WHO poprosiła o więcej informacji na temat wybuchu epidemii w związku z informacjami z Tajwanu.

3 stycznia Chiny oficjalnie powiadomiły WHO o grupie 44 pacjentów, z których jedenastu było ciężko chorych na zapalenie płuc o nieznanej etiologii po tym, jak WHO...

*Reiner Fuellmich:*To nie brzmi jak pandemia.

*Sylwia Behrendt:*Tak to prawda.

... po tym, jak WHO zażądała już więcej informacji i nastąpiło zamknięcie rynku w Wuhan. Więc to upolitycznienie i zainteresowanie WHO na tym bardzo wczesnym etapie, 1 stycznia, kiedy*tylko 44 osoby miały to nietypowe zapalenie płuc*a 11 osób poważnie cierpiało na to nietypowe zapalenie płuc, jest rzeczywiście interesującym aspektem, który powinien prowadzić do pewnych środków ostrożności dotyczących początku całego kryzysu.

> Nie zgłoszono żadnych zgonów ani przypadków międzynarodowych, a potencjał przenoszenia z człowieka na człowieka nie został wówczas oceniony.

W międzyczasie nowy wirus został zidentyfikowany jako koronawirus SARS. Oznacza to, że identyfikacja tego nowego wirusa podlega Międzynarodowym Przepisom Zdrowotnym, które formalnie wymagają zautomatyzowanego oficjalnego raportu. WHO i Dyrektor Generalny są zobowiązani do powołania Komitetu ds. Nagłych Wypadków w ramach IHR po otrzymaniu takiego oficjalnego zawiadomienia. Jest więc prawnie zobowiązany do powołania tego Komitetu Nadzwyczajnego.

Wtedy – teraz staje się to interesujące – w tym samym czasie profesor Drosten i inni intensywnie pracowali w Niemczech, aby dostarczyć WHO test diagnostyczny metodą PCR dla tego nowego wirusa. Profesor Drosten był także głównym autorem w 2003 r., kiedy zidentyfikowano nowy koronawirus SARS i od tego czasu został mianowany ekspertem WHO.

Jego pierwszy protokół został oficjalnie dostarczony do WHO 13 stycznia 2020 r., co sugerowało, że pracował on oczywiście przed złożeniem wniosku, a WHO natychmiast przekazała swoim państwom członkowskim jego pierwszy protokół z tego testu. Później test ten został poprawiony i ostatecznie opublikowany w czasopiśmie Eurosurveillance 23 stycznia.

Przyczynił się również do powstania tymczasowych wytycznych WHO z 10 stycznia, które zostały opublikowane – możesz uzyskać więcej informacji, jeśli chcesz później – ale w przeciwnym razie robi się to skomplikowane – niniejsze wytyczne informacyjne zostały opublikowane jako część kompleksowego pakiet około dziesięciu wytycznych WHO dla krajów obejmujących tematy związane z zarządzaniem ogniskiem nowej choroby koronawirusowej. Tak więc 10 stycznia WHO opublikowało już kompleksowy pakiet.

Reiner Fuellmich: W tym czasie, kiedy nie było dosłownie żadnych przypadków, z wyjątkiem 44 przypadków?

Sylwia Behrendt: Tak. A te stawały się oficjalne. I zwykle WHO zajmuje bardzo dużo czasu, aby coś opublikować, ponieważ musi to zostać oczyszczone.

Co ważne, ponieważ każdy koronawirus SARS wymaga oficjalnego powiadomienia w ramach IHR, Dyrektor Generalny musiał zwołać Komitet ds. Nagłych Wypadków COVID-19 jako prawny obowiązek wynikający z IHR. Na stronie internetowej WHO można znaleźć ekspertów, którzy są w tej komisji, i można tam znaleźć ich życiorysy.

Ten Komitet ds. Nagłych Wypadków doradza Dyrektorowi Generalnemu w ogłoszeniu, czy istnieje sytuacja zagrożenia zdrowia publicznego o zasięgu międzynarodowym, która jest władzą wykonawczą Dyrektora Generalnego zgodnie z zasadami prawnymi określonymi w IHR.

Pierwsze spotkanie odbyło się 22 stycznia, podczas którego eksperci nie doszli do porozumienia co do tego, czy PHEIC – to skrót od WHO (ang. Public Health Emergency of International Concern), którego używa WHO – istnieje, czy nie. I zgodzili się, że nie doszło do międzynarodowego rozprzestrzeniania się nowego koronawirusa, co było spowodowane tylko 17 zgonami i 557 potwierdzonymi przypadkami 22 stycznia. Mieli więc pomysł i powiedzieli: „Za dziesięć dni spotkamy się ponownie i ocenimy obecną sytuację nowych przypadków". Stało się to 13 stycznia. W ciągu tych dziesięciu dni liczba przypadków wzrosła 14-krotnie, do 7711 potwierdzonych, a nawet 12167 przypadków podejrzanych.

Reiner Fuellmich:

> Tak więc stało się tak, że Drosten dostarczył swój zestaw testowy do Światowej Organizacji Zdrowia i dzięki zastosowaniu jego nowego testu nagle mieliśmy 14 razy więcej przypadków
> które istniało, zanim użył swojego testu.

Sylwia Behrendt: Tak mówią dokumenty.

Reiner Fuellmich: Sprowadza się to do tego, że przypadki, których potrzebowali do ogłoszenia stanu zagrożenia zdrowia publicznego o zasięgu międzynarodowym, powstały z powodu testu. Czy to jest poprawne?

Sylwia Behrendt: Przynajmniej potrzebowali międzynarodowego przekazu i muszą go zdiagnozować. A bez testu diagnostycznego nie jest to możliwe. Tak więc jedyny, który dał ten test, jest w dokumencie wymienionym jako Drosten. Tak mówią dokumenty.

Reiner Fuellmich:

> Gdyby nie jego test, WHO dziesięć dni później
> nadal miałby może 500 przypadków, ale nie 14 razy tyle?

Sylwia Behrendt: Jeśli nie ma testu, nie można go zakwalifikować jako nowego wirusa. To jest problem. Najważniejszą rzeczą, o której każdy powinien wiedzieć, jest to, że ogłoszenie stanu zagrożenia zdrowia publicznego o zasięgu międzynarodowym ma związek z produkcją szczepionek. To właściwie najważniejsza rzecz, o której powinna wiedzieć każda osoba prawna lub ktokolwiek inny. To nie pandemia. Ogłoszenie lub zdefiniowanie pandemii przez WHO nie pociąga za sobą konsekwencji prawnych. To jest po prostu interesujące dla mediów. Ale stan zagrożenia zdrowia publicznego jest powiązany ze ścieżką regulacyjną dotyczącą zezwolenia na użycie w nagłych wypadkach.

Reiner Fuellmich:

> Bez zagrożenia zdrowia publicznego o zasięgu międzynarodowym nie może być mowy o stosowaniu nieprzetestowanych leków, takich jak szczepionki?

*Sylwia Behrendt:*Prawidłowy. Ponieważ wszystkie prawa wtórne – jak UE, FDA, USA – posługują się koncepcją stanu zagrożenia zdrowia publicznego, ogłoszoną również przez WHO.

*Virginie de Araujo Recchia:*Chciałbym potwierdzić, że pan Bill Gates wywierał presję na WHO, aby ogłosiła pandemię i wiemy, że Charité Berlin, która jest powiązana z Drosten, opracowała te testy przy finansowaniu Fundacji Billa i Melindy Gatesów oraz Wellcome Zaufanie. Czy możesz to potwierdzić?

*Astrid Stuckelberger:*To, co możemy potwierdzić - i to właśnie zamierzałem wam wyjaśnić - to fakt, że od 1999 roku naprawdę istnieje plan, który można zobaczyć chronologicznie wraz z wydarzeniami, które narastają, aby GAVI z Sojuszu Szczepionek w UNICEF przystąpiło do Organizacji Narodów Zjednoczonych, nie tylko z UNICEF, ale także z Bankiem Światowym i WHO – poprzez finansowanie tego IFFIm, Międzynarodowego Funduszu Finansowania Szczepień – więc stworzyli trio, triadę. W tym samym czasie w 2006 roku GAVI zaczęło być globalnym sojuszem w Szwajcarii jako fundacja. Tak więc zarejestrowali się w 2006 r. w tym samym czasie, gdy zawarli trójstronną umowę między Bankiem Światowym, WHO i GAVI w celu uzyskania finansowania od państw członkowskich.

To był pierwszy krok. Następnie w 2009 roku zarejestrował się jako organizacja międzynarodowa w Szwajcarii nowego typu.

> Mamy komunikat prasowy podpisany przez rząd szwajcarski, który pokazuje, że został stworzony specjalnie dla Billa Gatesa, tej międzynarodowej organizacji z całkowitym immunitetem.
> Nic nie możesz zrobić. Nie możesz go nawet postawić przed trybunałem. Robią swój własny trybunał, jeśli mają jakikolwiek spór.

Od tego czasu zaczął i mamy dokumenty WHO, w jaki sposób stworzyli dekadę, 2010-2020, Dekadę Szczepień. Zrobiliśmy wdrożenie, wdrożenie IHR, ponieważ trzeba było uczyć i szkolić kraje, aby były przygotowane. I zakończyliśmy pierwszą rundę w 2012, od 2009 do 2012. Otrzymaliśmy to z Georgetown University, Pretoria University, a ja byłem z

Uniwersytetu Genewskiego i wtedy, kiedy przerwaliśmy rundę, znowu dostaliśmy fundusze z Japonii i nagle to się zatrzymało. I powiedzieli, że nie ma więcej funduszy. I mieliśmy prawie podpisaną umowę.

> I dowiedziałem się teraz, że wiem dlaczego, ponieważ w 2012 roku na Światowym Zgromadzeniu Zdrowia umieścili Billa Gatesa jako lider globalnego planu działań na rzecz szczepień 2012-2020.

Jest więc pięknie rzeźbiony. Od tego momentu siedział za kierownicą i jest o tym mowa. GAVI jest liderem większości tego, co dotyczy szczepionek. I to już nie tylko dzieci, jak UNICEF – to cały świat.

> To wystarczający dowód, że istnieje plan.

I to trwa. Mam na myśli, że jest w grupie SAGE, Grupie Doradczej Ekspertów Strategicznych. I nawet w 2016 r. przygotowali raport oceniający ten Globalny Plan Działań na rzecz Szczepień na lata 2012-2020, GVAP. A w 2016 bardzo się zmartwili, bo nie zaszczepili całego świata. I przyjęliby każdą wymówkę ze szczepieniami i nie mówią o eksperymentach ani o walidacji, to wszystko oczywiście szczepionka. A w 2016 roku naprawdę widać, że nie są szczęśliwi. A pan GAVI Global mówi, że naprawdę musimy się postarać. Stworzyli więc program o nazwie Accelerator Program of Vaccines.

Reiner Fuellmich: Kto otrzymał zasadniczo immunitet dyplomatyczny w 2009 roku? Czy to była GAVI, czy to była Fundacja Billa i Melindy Gatesów? A może był to osobiście Bill Gates? Albo wszystkie?

Astrid Stuckelberger: Nie, to naprawdę GAVI Alliance Foundation. Ale zabrali nazwę „Fundacja" iw umowie jest to naprawdę GAVI, Globalny Sojusz na rzecz Szczepień. Dokładny termin mogę znaleźć w moim artykule, ale tak naprawdę dotyczy on jego, Fundacji Billa i Melindy Gatesów. Coraz więcej dowiaduję się o finansowym mechanizmie finansowania lub otrzymywania środków na program. Dowiedziałem się ponownie, że szwajcarski rząd, Swiss Medic, FDA Szwajcarii, podpisały umowę na przekazanie Billowi i Melindzie Gatesom na jego program 900 000 dolarów w ciągu trzech lat, od 2020 do 2023 roku, czyli 300 000 dolarów rocznie.

Podejrzewam więc, że kiedy weźmiemy model taki jak Szwajcaria lub, jak Silvia powiedziała o mechanice między przepisami krajowymi i międzynarodowymi, był on stosowany jako model wszędzie w

światu, że prawo epidemiologiczne kraju narodowego jest wiążące dla Międzynarodowych Przepisów Zdrowotnych.

> Nawet konstytucja Szwajcarii ma małą linijkę, którą dodali bez pytania nas,
> który mówi, że prawo międzynarodowe zastępuje prawo krajowe w sprawach zdrowotnych.

A potem widać, że w prawie epidemicznym, które zostało uchwalone w 2016 roku – więc chyba we wszystkich krajach, powinniśmy to sprawdzić i jestem prawie pewien, że widzieliśmy to w Kanadzie – jest prawo epidemii, stan wyjątkowy to mówi krajowi, że będą przestrzegać międzynarodowych przepisów zdrowotnych.

> Jeśli PHEIC (zagrożenie zdrowia publicznego
> Międzynarodowego Koncernu), każdy kraj musi natychmiast uruchomić mechanizm posłuszeństwa.

I to tłumaczy, dlaczego kiedy 16, 17 marca lub w tym rejonie cały świat został zamknięty, bo to jest niezrozumiałe według Międzynarodowego Rozporządzenia Zdrowotnego. Według SARS-CoV-1 nigdy, przenigdy tak się nie stało, że nagle wirus był wszędzie. Co się dzieje z Omicronem. Zaczyna się w Afryce Południowej, a następnego dnia jest na całym świecie.

Reiner Fuellmich: Tak, ale czy istnieje – jeśli chodzi o Międzynarodowe Przepisy Zdrowotne – czy istnieje jakaś demokratyczna legitymacja dla tych Międzynarodowych Przepisów Zdrowotnych? Czy ktokolwiek, kto wymyślił te międzynarodowe przepisy zdrowotne, został wybrany na jakiś urząd?

> Czy jest w tym jakaś legitymacja demokratyczna? A
> może to tylko prywatne przedsięwzięcie ludzi, którzy kontrolują Światową Organizację Zdrowia?

Astrid Stuckelberger: Kiedy uczyliśmy i szkoliliśmy się na temat Międzynarodowych Przepisów Zdrowotnych, bardzo często pojawiało się pytanie: dlaczego jest to wiążące dla państw członkowskich?

Stany? I była to niezwykła odpowiedź, która wyjaśni wam, jak ważne jest, aby teraz przyjrzeć się temu nowemu traktatowi pandemicznemu. Chodzi o to, że WHO jest w tej chwili jedyną agencją ONZ, która ma konstytucję.

> Artykuł 21 ust. 19, 21a i 2 Konstytucji WHO są
> bezpośrednio wiążące dla państw członkowskich
> jeśli przyjmą Międzynarodowe Przepisy Zdrowotne.
> Nie muszą więc przechodzić przez całą procedurę traktatu. Dlatego
> jest to bardzo niebezpieczne. Ta Konstytucja WHO
> to tak, jakby planowano zastąpić wszystkie konstytucje świata. Bo
> dlaczego miałbyś używać słowa „konstytucja”?

A odpowiedzi prawników z WHO zawsze brzmiały: „Och, przyjęliśmy to na Zgromadzeniu Ogólnym w 2005 r. zgodnie z Konstytucją WHO, artykułem 21a i artykułem 2”.

*Reiner Fuellmich:*Tak, ale ci ludzie, którzy stworzyli Międzynarodowe Przepisy Zdrowotne, nie zostali wybrani na swoje stanowiska, nie mają żadnej władzy. Czy istnieje jakiś związek między obywatelami państw członkowskich a tymi Międzynarodowymi Przepisami Zdrowotnymi, czy też istnieje tylko wymyślona przez nich Konstytucja?

*Astrid Stuckelberger:*Cóż, pozwólcie, że wyjaśnię mechanikę Organizacji Narodów Zjednoczonych – i to z wszystkimi dużymi agencjami, takimi jak Międzynarodowe Biuro Pracy, telekomunikacja ITU, dla uchodźców. Co roku masz światowe zgromadzenie, jak organizacja pozarządowa. Co roku w siedzibie Organizacji Narodów Zjednoczonych w Genewie, w trzecim tygodniu maja, odbywa się światowe zgromadzenie ds. razem.

Ale zwykle, jeśli jest ważna decyzja, są to po prostu dzieci Zgromadzenia Ogólnego ONZ. Więc powinni iść do Zgromadzenia Ogólnego i to musi dostać błogosławieństwo Sekretarza Generalnego, który jest głową Organizacji Narodów Zjednoczonych, który powinien dać błogosławieństwo WHO. Nie widzę tego w przypadku międzynarodowych przepisów zdrowotnych, jeśli to jest wskazówka.

*Sylwia Behrendt:*Cóż, dodam tylko, że Międzynarodowe Przepisy Zdrowotne – bo zaczęliśmy od 1850 kilka godzin temu.ITo bardzo interesujący reżim, ponieważ jest to traktat międzynarodowy, którego początki sięgają konwencji sanitarnych z 1850 r. Jest to więc jeden z najstarszych międzynarodowych reżimów prawnych, które zostały przejęte przez WHO i które zostały uznane w konstytucji WHO. Mieli już na uwadze, że chcą mieć szybki system regulacyjny.

Mieli więc ten proces regulacyjny, który mówi, że zgodnie z przepisami sanitarnymi, które są teraz przepisami dotyczącymi pandemii, do których można się odnieść, masz państwa członkowskie, które muszą zrezygnować, a nie wyrazić zgody. Tak więc, na mocy przyjętej rezolucji, umowa międzynarodowa musi wejść w życie w państwie członkowskim, w przeciwnym razie musi celowo zrezygnować. Jest to więc proces odwrotny do prawa międzynarodowego. I to jest bardzo wyjątkowa rzecz. I myślę, że żadna inna organizacja międzynarodowa nie ma takich możliwości.

Jest demokratyczny, ponieważ był procesem negocjacji międzyrządowych. Ciekawe jest to, że tylko z powodu pojawienia się SARS mieli tę nową ideologię zaadaptowaną z idei „globalnego bezpieczeństwa zdrowotnego", że to nie choroby endemiczne są wyniszczające dla ludzi, ale tylko nowe choroby, na które nie ma leczenia.

Wprowadzili więc tę nową koncepcję do starych praw, które już istniały w WHO i istnieją na świecie. Więc przyjęli tę zupełnie nową ideologię. I to jest właśnie uderzająca rzecz, którą mamy teraz. I to zostało przyjęte jako uchwała. I ciekawe jest to, że jest to umowa międzynarodowa, a WHO nie jest stroną, jest tylko związana rezolucją. Podczas gdy inne traktaty międzynarodowe, takie jak Ramowa konwencja o ograniczeniu użycia tytoniu, WHO jest sygnatariuszem. Jest to więc prawo międzynarodowe, a nie traktat.

*Reiner Fuellmich:*nadal nie rozumiem. Nie widzę żadnego związku między mną, moimi rodakami a tymi Międzynarodowymi Przepisami Zdrowotnymi.

*Sylwia Behrendt:*To problem całego prawa międzynarodowego.

*Reiner Fuellmich:*Cóż, nie za bardzo. Myślę, że to jest dość wyjątkowe.

*Sylwia Behrendt:*Państwa członkowskie wyraziły zgodę w 2005 r. Wszystkie powiedziały, że chcą tego nowego rodzaju zasad prawa międzynarodowego, a teraz są zobowiązane do ich wdrożenia na szczeblu krajowym. Albo od 2007 roku weszła w życie i są zobowiązani do jej wdrożenia. I na przykład, Austria, ja mieszkam w Austrii, nie mamy w naszej Konstytucji klauzuli nadzwyczajnej, nie przyjęliśmy naszych ustaw sanitarnych, naszych ustaw epidemiologicznych. Nie ma klauzuli nadzwyczajnej, a ty nadal masz ten sam reżim.

Więc zawsze tak mówię. Niezależnie od reżimu prawnego i niezależnie od tego, jakie państwa mają konstytucję, oczywiście system może mieć wpływ na każdy kraj i każdy system konstytucyjny i każdy reżim prawny, jest to możliwe z klauzulami awaryjnymi lub bez nich. Stosują zasady nadzwyczajne.

Astrid Stuckelberger: Tak samo jest z milenijnymi celami rozwoju i celami zrównoważonego rozwoju, które wydają się pasować do celów zrównoważonego rozwoju na lata 2000-2015, 2015-2030.

> Robią wokół tego cały mechanizm i staje się to coraz bardziej niejasne.
> I coraz bardziej niejasne jest, jak bardzo my, jako obywatele, tak naprawdę decydujemy. I już o niczym nie decydujemy, ponieważ staje się to tak złożone i niejasne.

Reiner Fuellmich: Zdecydowanie musimy odzyskać naszą suwerenność. Taki wniosek z tego wyciągam, bo nawet jeśli UE chce na przykład wymyślić nowe prawo, może zdecydować, że chce je wprowadzić, ale jeśli państwa członkowskie nie ratyfikują go we własnych krajach, nie staje się prawem w ich krajach. Jest to więc dla mnie dość zaskakujące i myślę, że dla wielu prawników, którzy również powinni wiedzieć o tych rzeczach. To bardzo niepokojące.

Sylwia Behrendt: A w UE stworzyli tę agencję HERA, która jest taka sama, ale prawdopodobnie dużo bardziej represyjna. I to jest ogromny, ogromny problem.

> Nie mają autorytetu w sprawach zdrowia, a mimo to udają, że go mają
> i nadal tworzyć agencje i instruować nas, bez procesów demokratycznych.

Reiner Fuellmich: HERA to skrót od Health Emergency Response Agency, prawda?

Sylwia Behrendt: Tak.

Reiner Fuellmich: I czy nie krąży plotka, że jeśli rządy naszych państw członkowskich w UE upadną, to one przejmą władzę i pod Komisją UE powstanie coś w rodzaju mini-rządu światowego. Czy to brzmi wiarygodnie?

Sylwia Behrendt: Nie mam pojęcia, ale jestem pewien, że bardzo by chcieli.

Astrid Stuckelberger: Tak, taka jest idea tego traktatu pandemicznego.

> Ponieważ ten traktat pandemiczny ma na końcu
> artykuły, które mówią, że z konstytucją WHO
> jako państwa członkowskie nie potrzebujemy żadnej innej konstytucji.

Nie tylko umniejszają władzę państw członkowskich, ale zapraszają całą masę aktorów niepaństwowych – NGO, GAVI, międzyrządowe. Bill i Melinda Gates mogą być organizacją pozarządową, a potem robią różne rzeczy. Fundacja Rockefellera, spotkałem ich w WHO, przychodzą i siedzą na spotkaniach, są organizacjami pozarządowymi, nie wiemy, czym są.

> Tak więc podmioty niepaństwowe są również zaproszone w tym nowym
> traktacie, który dosłownie przejmie władzę poprzez Konstytucję WHO
> – konstytucji światowej – z powodu „pandemii".

Reiner Fuellmich:

> Więc ostatecznie patrzymy na prywatne stowarzyszenia,
> nawet osoby prywatne, przejmujące rządy krajowe poprzez
> Światową Organizację Zdrowia, używające zdrowia jako łomu
> do robienia wszystkiego, co chcą.

*Astrid Stuckelberger:*Tak, moglibyśmy tak powiedzieć. Widać to po finansowaniu, ponieważ GAVI i prywatni partnerzy zaczęli najeżdżać i ingerować w całą Organizację Narodów Zjednoczonych. Przyjrzałem się temu, ponieważ zostałem wezwany do zorganizowania dla Szwajcarii całych Dni Otwartych Organizacji Narodów Zjednoczonych przez dwa dni. Dowiedziałem się wiele o organizacji, o której nikt nie słyszał, a która w rzeczywistości jest podmiotem prywatnym, zwanym UN Global Compact.

> United Nations Global Compact to tylko sektor prywatny.
> Mogą np. sfinansować – tzn.
> jest otwarty na partnerstwa.

*Sylwia Behrendt:*Również wdrażanie Międzynarodowych Przepisów Zdrowotnych jest bardzo dziwne, ponieważ odbywa się za pomocą tak zwanych zewnętrznych ocen przeprowadzanych przez Globalny

Porządek obrad. A jeśli spojrzysz na stronę internetową Global Health Security Agenda, jest napisane, że ma*prywatne konsorcjum*, a nie wiesz, nie masz informacji, które to prywatne konsorcjum. Ale wiecie, że ci zewnętrzni oceniający jadą do Niemiec i do każdego kraju. Jest nawet na stronie internetowej RKE (Richardson Kontogouris Emerson LLP)chwaląc, jakie to wspaniałe.

> Ale nie mówią, że jest wdrażany przez podmioty prywatne. nie wiesz.
>
> Nie chcę, aby prawa były wdrażane przez podmioty prywatne. To absolutnie niedemokratyczne. I są z tego bardzo dumni. Są z tego bardzo dumni.

*Reiner Fuellmich:*To dziwne.

*Virginie de Araujo Recchia:*Jeśli dobrze rozumiem, są prywatni doradcy, którzy pracują również z WHO, jak McKenzie, Censure, oni też są ramieniem Fundacji Billa Gatesa?

*Astrid Stuckelberger:*Tak, to dobre pytanie. Właściwie szukałem powiązania między McKenzie a WHO, ponieważ wiemy, że to oni tworzą komunikację. I myślę, że podłożyli to pod coś, co teraz tworzą, międzyrządowy panel. Jaki jest dokładny tytuł? Międzyrządowa Sieć Negocjacyjna, coś w tym stylu. To właśnie wydarzyło się w zarządzie. Jest to trochę niepokojące, ponieważ myślę, że wszystkie te agencje komunikacyjne są w tym pochowane. Nie są jedyni.

*Viviane Fischer:*Więc co ten traktat dodaje do sytuacji, w której mamy teraz?

*Sylwia Behrendt:*Cóż, traktat jest bardzo mistyczny. Właśnie słyszałem, jak mówi o tym były radca prawny WHO. Jest dostępny w internecie. I to bardzo polityczne. Prawdopodobnie najbardziej zagorzałym orędownikiem jest Charles Michel. Zasugerował, że Unia Europejska chce tego traktatu. Ton USA jest rodzajem plakatu. Zaproponowali wzmocnienie IHR.

Problemem będzie więc świat z właściwym torem, ponieważ jeśli spieszą się z traktatem, podpisze go tylko niewielka liczba sygnatariuszy. A IHR jest powszechnie uznanym narzędziem. I nie wspomnieliśmy, że faktycznie miałoby to dobre aspekty, które są zaniedbywane i naruszane:

> posiada klauzulę realizacji praw człowieka,

> co nie jest respektowane, bezwzględnie łamane.

Tak więc na końcu, kiedy przeszli przez rezolucję, były kompromisy. Ale po prostu o nich się nie mówi i nikt nie dostaje sądu, który by to stwierdził.

Tak więc problem polega na tym, co chcieliby zrobić, to prawdopodobnie mieć przemysł farmaceutyczny na wyższym i niższym szczeblu. Ponieważ zakres traktatu nie jest nawet jasny. Nawet to nie jest jasne. Jedyną rzeczą jest to, że jest dużo komunikacji na ten temat.

> Dyrektor generalny jest wielkim orędownikiem tego traktatu, ponieważ w pewnym sensie jest bardzo polityczny. I to bardzo, bardzo dziwne, jakie intencje się za tym kryją.

Wymaga to „gotowości i reagowania". Wiemy więc, że wymyślili nową procedurę, która również jest problematyczna. Nazywa się to autoryzacją WHO Emergency Use Authorization.

> To tam Big Pharma może udać się do WHO i powiedzieć „Wynajduję nowy zestaw farmaceutyczny lub nowy zestaw diagnostyczny dla tego stanu zagrożenia zdrowia publicznego. Chcielibyśmy, abyś umieścił to na swojej liście". A potem WHO umieszcza to na liście i ma zastrzeżenie, że nie ma gwarancji ani poparcia WHO, a jeśli ktoś umrze, to nie jest wina WHO, to tylko lista.

A potem GAVI bierze tę listę i mówi: „Och, możemy ją wyeksportować na cały świat. Nawet jeśli nie mamy rygorystycznych i bardzo kompetentnych autorytetów medycznych. Mamy tę listę WHO i teraz możemy przyczynić się do osiągnięcia celu". To właśnie robią w traktatach GAVI i w tym sojuszu szczepionkowym, w tym ośrodku COVAX, który nazywa się trzecim filarem tego akceleratora ACT.

Prawdopodobnie chcieliby znaleźć lepsze sposoby regulacyjne, aby stało się to normalnym procesem, w którym Big Pharma trafia do organizacji międzynarodowej. Ale w takim razie jest to w rzeczywistości traktat prawa prywatnego międzynarodowego, a nie międzynarodowego prawa publicznego, ponieważ problem międzynarodowego prawa klienta nie jest rozpoznany. Normą jest, że bez Twojej zgody nie odbywają się żadne zabiegi medyczne, od których nie możesz odstąpić. Więc tak, to ogromny problem.

*Reiner Fuellmich:*Tak więc dowiedzieliśmy się dziś wieczorem od wszystkich innych ekspertów – w tym oczywiście trzech ekspertów, którzy zeznawali na początku tej sesji – że na przykład w Wielkiej Brytanii opieka zdrowotna została w dużej mierze sprywatyzowana.

> Jest kontrolowany przez prywatne grupy, a nawet prywatne organizacje charytatywne. Nauczyliśmy się, że dzięki tej sprywatyzowanej nawet ich system psychiatryczny został sprywatyzowany. Za tym wszystkim stoją prywatni ludzie, i tak kontrolują wszystko. Tworzą nawet własnych przyszłych przywódców obok tego, co robi Światowe Forum Ekonomiczne, co oznacza, że mają swoich własnych ludzi, którymi są potem wydają się mówić, co robić na stanowiskach władzy w rządach.

Teraz, jeśli spojrzę na WHO, jest tam człowiek o imieniu Tedros, jest dyrektorem generalnym. Kim on jest?

> Czytałem w gazetach, że we własnym kraju, wniesiono przeciwko niemu skargę karną za ludobójstwo.

Czy to jest typowa, powiedzmy, marionetka, której używają prywatne podmioty, które prowadzą program opieki zdrowotnej, do realizacji swoich celów?

*Astrid Stuckelberger:*Nie, muszę powiedzieć, że nigdy nie widziałem takiego dyrektora generalnego. Znałem wielu. Ale wiem też od środka, że personel był z niego bardzo niezadowolony i prosili o jego rezygnację. I oczywiście nigdy do tego nie doszło. Kolejną ciekawostką, jeśli już tego nie mówiłem, jest to, że na tablicy Fundacji GAVI można zobaczyć nazwiska osób, które były częścią GAVI.

> Cóż, Tedros był częścią GAVI, zanim został wybrany na dyrektora generalnego. Konflikt interesów. Zasiadał w zarządzie od 22 stycznia 2009 do września 2011.

Druga osoba z konfliktem interesów, Prezydent Irlandii, który stał na czele Komisji Praw Człowieka. A ja ją znam, ale jestem bardzo zaskoczona, że była tam z Prezesem z podpisem nawet GAVI od listopada 2008 do września 2011. Mogę Ci dać papier. To nie problem. Jest bardzo dokładny: od 25 listopada 2008 do 14 września 2011.

Jest wiele nazwisk, których nie znam i jestem pewien, że znajdziesz wiele nazwisk, które być może znajdziesz także w swoich krajach, ponieważ są przedstawiciele krajów, którzy są w GAVI, zanim jeszcze objęli stanowisko.

> Jest więc jasne, że Tedros był już uwikłany w Billa Gatesa.

Reiner Fuellmich: Więc gdziekolwiek spojrzysz, widzisz konflikty interesów.

Astrid Stuckelberger: Chciałbym tylko dodać coś, co może być interesujące prawnie. W aneksie w uwagach na końcu tego Międzynarodowego Regulaminu Zdrowotnego z 2005 r. dwa kraje zgłosiły zastrzeżenia, że nie zgadzają się z tym całkowicie, ponieważ chcą stosować swoje globalne bezpieczeństwo na szczeblu krajowym. I zgadniesz, kto to jest. To USA i Iran. To ciekawe, że dwóm krajom udało się zgłosić do tego zastrzeżenia. Jak to się stało, że inni nie?

Reiner Fuellmich: To dlatego, że ich ludzie nie przemówili. Ale będą.

Debbie Evans: Chciałem tylko bardzo szybko wspomnieć, kiedy wspomniałeś o Wielkiej Brytanii, mamy również poważny problem z osobami nieszczepionymi, ponieważ każdy, kto wydaje się być przyjęty do szpitala z pozytywnym wynikiem testu na COVID-19, wydaje się być umieszczony na u schyłku życia, przyspieszony plan opieki u schyłku życia.

> Wydaje się, że pacjentom podaje się midazolam i
> morfinę. I to bez ich zgody.
> Dzieje się to bez zgody ich rodzin.
> Decyzje te podejmują wyłącznie lekarze.
> A rodziny i pacjent nie mają w tej sprawie nic do powiedzenia.

Chcę więc mieć pewność, że uwzględnię ofiary tej absolutnej katastrofy, które są nieszczepione. A także, aby zwrócić twoją uwagę na CEPI. CEPI powstała w 2017 roku, a CEPI i GAVI

ściśle współpracowali finansowo. Kiedy CEPI zostało uruchomione w 2017 roku, Bill Gates podczas inauguracji Światowego Forum Ekonomicznego powiedział, że odejdą od bezpieczeństwa w odniesieniu do badań klinicznych. Powiedział to wprost i zostało to przedstawione w wiadomościach z brytyjskiej kolumny.

> Bill Gates powiedział, że dane dotyczące bezpieczeństwa i produkcja zostaną odcięte, co umożliwiłoby rozpoczęcie 100-dniowej misji w celu wprowadzenia szczepionek w ciągu 100 dni od ogłoszenia przez Światową Organizację Zdrowia pandemii.

A także, w odniesieniu do Whitneya, który wcześniej mówił o DARPA (zobacz wideo z całej sesji), mamy swój własny rodzaj rozcieńczonej DARPA, jeśli wolisz. Mamy ARPA, ale mamy też Wellcome Leap, o którym Whitney ma wiele informacji, jeśli chodzi o broń biologiczną i wytwarzanie substancji biochemicznych.

A także, chcę tylko wrócić do patentu, ponieważ patent Rothschilda z 2015 roku, jeśli spojrzysz na cały artykuł, wszystko, co widzimy dzisiaj, zostało w nim umieszczone i został zatwierdzony w 2020 roku, ale to otrzymał priorytet w 2015 roku. Tak więc został napisany w 2015 roku.

> To, co teraz widzimy, to wszystko w tym patencie. Tak, że wraz z pandemią SPARS – a pandemią SPARS 2025-2028 był koronawirus, a niektóre nazwy są takie same jak w futurystycznym scenariuszu Johnsa Hopkinsa, jak CORAVAX. Jest tam strasznie dużo podobieństw.

I wiem, że mówiłeś o Lock Step, ale chcę tylko przypomnieć ludziom, że SPARS Pandemic 2025-2028 podaje zestawienie z miesiąca na miesiąc. A jeśli spojrzysz na to, kiedy zaczęliśmy w marcu, kiedy i tak mamy pierwszy przypadek w naszym kraju, lub w grudniu w Wuhan, dosłownie idzie to z miesiąca na miesiąc.

Tak więc prognoza na przyszłość wydaje się dotyczyć oporności na środki przeciwdrobnoustrojowe, co już jest napisane w SPARS. Zauważyliśmy, że wiele osób w tym kraju nie ma dostępu do antybiotyków, a lekarze pierwszego kontaktu i lekarze tutaj nie chcą podawać antybiotyków. Więc chciałem to wrzucić. Dziękuję.

Reiner Fuellmich: Mamy więc wiele powodów, by martwić się o naszą suwerenność, a jednym z nich są Międzynarodowe Przepisy Zdrowotne Światowej Organizacji Zdrowia. Wydaje się, że jest to temat nadrzędny.

> Tak jest przez ich konstytucję
> a poprzez zmienione międzynarodowe przepisy zdrowotne wydają się próbować przejąć kontrolę nad resztą świata, w tym oczywiście nad wszystkimi 196 państwami członkowskimi.
> Czy to prawidłowa ocena?

Sylwia Behrendt: Tak, przynajmniej tak myślę, ponieważ w pierwszej części mojej ekspertyzy ufam, że aspekty wojskowe zostały uwzględnione w tym programie, ale nie zostały nazwane.

> To jest powód, dla którego mamy teraz reakcję „pandemiczną", która nie jest medyczna, jest nieproporcjonalna i polityczna i nie zdajemy sobie z tego sprawy.

Ponieważ uwzględnili ten scenariusz bioterrorystyczny i dostosowali język do globalnego bezpieczeństwa zdrowotnego – to także Centrum Cywilnej Obrony Biologicznej. Ponadto w czasie Ciemnej Zimy nazywało się Globalne Centrum Bezpieczeństwa Zdrowia Johnsa Hopkinsa. Myślę, że Centrum Cywilnej Obrony Biologicznej było właściwą nazwą. Mieli też czasopismo o nazwie Bioterrorism lub Biodefense, a teraz nazywa się Global Health Security.

> Więc nie powinniśmy zapominać, że przynajmniej wojna biologiczna może się toczyć, więc jest o wiele bardziej polityczna,
> jak sami politycy by się zgodzili.

Astrid Stuckelberger: Dodam dwa punkty. Po pierwsze, powinniśmy martwić się o całą Organizację Narodów Zjednoczonych, ponieważ Cele Zrównoważonego Rozwoju to 17 celów i 169 celów. To Agenda 2030 i wszystko jest ze sobą powiązane, zwłaszcza na przykład ze zmianami klimatycznymi. Ale istnieje wiele innych mechanizmów. Drugi to sojusz ONZ na rzecz finansowania celów zrównoważonego rozwoju. Co to jest? Kiedy kopiesz, znajdujesz wiele rzeczy, bardzo tajemniczych, których musimy się dowiedzieć. Ale inny, który może Cię zainteresować, to – pamiętaj, że pandemia lub stan zagrożenia zdrowia publicznego o zasięgu międzynarodowym ma cztery typologie. Zajmowałem się studiami przypadków i bardzo ważne było wyróżnienie. Jest to

co powinniśmy zrobić z tym, co się teraz dzieje, bo wszyscy skupiamy się na czynniku biologicznym. Ale tak naprawdę pierwszym z nich jest biologia infekcji. Drugi to biologia przenoszona przez żywność. A za tym stoi cała organizacja o nazwie INFOSAN. Trzeci to chemia, a chemia to rtęć, może to być metal itp. Był jeden ekspert, Kasten Gutschmit, Niemiec, którego zaprosiłem i zawsze robił świetne raporty, ale bardzo trudno było tam znaleźć ekspertów. Czwartym, bardzo ważnym, a przekonacie się dlaczego, jest radioaktywne promieniowanie jądrowe, od którego jeszcze trudniej jest znaleźć ekspertów. Zdaję sobie z tego sprawę, bo na nasze kursy zapraszaliśmy osoby, które się tym zajmują. Jest to Międzynarodowa Agencja Energii Atomowej z siedzibą w Wiedniu, a oni są ekspertami w dziedzinie radionuklearnej, Czarnobyla, Fukushimy. Tam są pierwsi w kolejce.

To, co mnie zszokowało, to to, że kiedy robiliśmy studia przypadków w Fukushimie, zapytaliśmy ich, co zrobił KTO? I powiedzieli: „KTO nie miał pozwolenia na dostęp do Fukushimy". Odmówiono im wizy, ponieważ jako pierwsza pojawiła się tam MAEA, Międzynarodowa Agencja Energii Atomowej. Bardzo dziwne jest to, że mają porozumienie, które daje im władzę nad WHO.

> Poszedłem zobaczyć, co teraz robią z covidem, właśnie dzisiaj. Boję się powiedzieć, że oni są odpowiedzialni za zestaw RT-PCR. Są niezależni od Organizacji Narodów Zjednoczonych,
> mają swój własny traktat międzynarodowy i składają raporty
> Zgromadzeniu Ogólnemu ONZ i Radzie Ubezpieczeń Społecznych. To jest dla broni nuklearnej, to dla radiowego zagrożenia nuklearnego,
> który mógłby zabić całą planetę.

Mówią więc, że MAEA opracowała technologię diagnostyczną pochodzenia jądrowego, która może pomóc wykryć i zidentyfikować covid lub cokolwiek innego u ludzi i zwierząt. Opracowali ten test. A ten test jest bardzo skuteczny, RT-PCR, ponieważ jest polimeryzowaną reakcją łańcuchową i szybkim testem, a oni myślą, że są ekspertami, szczególnie w przypadku Eboli, Zika i wirusa afrykańskiego pomoru świń. Więc właśnie dzisiaj to przeczytałem i dla mnie to dzwonek, ponieważ oferują teraz zestaw testowy, zestaw testowy do PCR i swoje laboratorium. Są połączone z laboratoriami i na tym polega moc. Nie wiem, co myślisz, ale to trochę niepokojące.

Reiner Fuellmich: Masz na myśli inne organizacje prywatne, półprywatne lub większość z tych organizacji, o których mówiliśmy dzisiejszego wieczoru, prawie wszystkie organizacje międzynarodowe są mniej lub bardziej kontrolowane przez prywatnych obywateli, przez prywatne grupy, organizacje charytatywne i tak dalej.

> To nawiązuje do tematu, o którym usłyszeliśmy dzisiaj po raz pierwszy,

> o tym, jak City of London, w zasadzie Big Finance, kontroluje wszystko za pośrednictwem swoich emisariuszy. To prywatni ludzie próbujący przejąć kontrolę nad resztą świata. Ponownie musimy odzyskać naszą suwerenność.
> To wszystko mówi mi teraz.

*Astrid Stuckelberger:*A może spójrz też na wszystkie organizacje pozarządowe, ponieważ w WHO istnieje Światowy Sojusz Szpitali, Światowy Sojusz sojuszy sojuszy. I wielu Brytyjczyków jest odpowiedzialnych. Musisz także wiedzieć, że jest tam wiele sił zbrojnych, ponieważ CDC w USA było wcześniej wojskiem. I myślę, że nadal tak jest, nawiasem mówiąc. Musimy, jak sądzę, rozwikłać te WANGO, to światowe organizacje pozarządowe lub Bingo, biznes i przemysł organizacji pozarządowych, ponieważ są tam mechanicy, w których bardzo trudno ich znaleźć i mają dużo większą moc niż nam się wydaje.

Reiner Fuellmich:

> Ludzie muszą się nauczyć, że muszą się odłączyć i rozpocząć oddolną demokrację, przyjrzeć się swoim regionom i społecznościom.
> Oni najlepiej wiedzą, co jest dla nich dobre.

*Dexter L.J. Ryneveldt:*Chcę tylko porozmawiać, doktorze Silvio, wspomniał pan o globalnym bezpieczeństwie zdrowotnym. I chciałbym, żebyście może po prostu spojrzeli na to z perspektywy, jeśli chodzi o zmiany definicji Światowej Organizacji Zdrowia w 2009 roku.

*Sylwia Behrendt:*Cóż, masz na myśli, że odnosisz się do „kryteriów pandemii"?

*Dexter L.J. Ryneveldt:*To prawda, dziękuję.

*Sylwia Behrendt:*Cóż, moim osobistym zdaniem WHO właśnie zdało sobie sprawę, że nie potrzebuje już definicji pandemii, ponieważ wszystko, czego potrzeba, to PHEIC, stan zagrożenia zdrowia publicznego o zasięgu międzynarodowym, ponieważ chcą produkować szczepionki. Nie ma znaczenia, jak pandemia jest definiowana w dokumentach pozaprawnych.

> Faktycznie obniżyli bardzo wysoki próg

> ponieważ zdali sobie sprawę, że mogą w dowolnym momencie wywołać stan zagrożenia zdrowia publicznego, o ile istnieje międzynarodowy zasięg i dopóki mają diagnostykę. Więc nie skupiali uwagi na tym temacie,
> i to jest nasz problem.

Prawnicy zawsze szukają tej definicji pandemii, ale nie ma żadnych konsekwencji prawnych związanych z definicją pandemii. Ale istnieje ogromna konsekwencja prawna, jeśli dyrektor generalny przejmie swoją władzę i ogłosi stan zagrożenia zdrowia publicznego o zasięgu międzynarodowym.

Virginie de Araujo Recchia: Czy to może wyjaśnia, dlaczego używają modeli Sir Fergusona, aby zwiększyć strach i wyjaśnić, że istnieje pandemia? Ponieważ z epidemiologią i matematyką, której używają, a która nie jest użyteczna, jest niewłaściwie wykorzystywana do badania rozprzestrzeniania się wirusa, może wykorzystują te syntetyczne informacje z tych modeli? Ponieważ wydaje się bardzo dziwne, że używają modeli Sir Fergusona *które w ogóle nie działają*. I te modele powielano w innych krajach, na przykład we Francji. I uznaliśmy to za pewnik. I wcale nie opiera się na doświadczeniu i medycynie, to tylko matematyka. Nie możemy tego w ogóle wykorzystać.

> Chciałbym wiedzieć, czy to z tego powodu
> że wykorzystujemy te modele do zwiększania strachu przed pandemią i do masowej manipulacji.

Sylwia Behrendt: Nie znam żadnych szczegółów na ten temat, ponieważ właściwie mieli wszystko, czego potrzebowali, aby ogłosić stan zagrożenia zdrowia publicznego. Potrzebowali tego dla ludności, ponieważ w 2009 r. ogłoszono również pierwszy PHEIC, w którym wyprodukowano szczepionki, ale nikt nie był zagrożony, przynajmniej ja nie byłem zagrożony przez ten PHEIC, ponieważ nie było żadnych komunikatów medialnych, które nam groziły.

> Ale teraz potrzebowali, aby ludność pozostała w domu podczas blokad i w końcu dostała szczepionkę.

Virginie de Araujo Recchia: Tak, ponieważ z modelu Sir Fergusona jedynym rozwiązaniem była szczepionka i żadnego leczenia, tylko szczepionki.

*Astrid Stuckelberger:*Ale mógłbym tylko dodać, że zmieniło się wiele definicji naukowych, nie tylko „pandemia". Zmienili definicję „pracowników służby zdrowia", obejmującą wszystkich. Zmienili „prywatność danych", nie ma już prywatności danych. Nie zrobili etyki np. w komunikacji na kursie wdrażania Międzynarodowych Przepisów Zdrowotnych – a trzeba to zrobić, żeby uspokoić ludzi, że „nie wiemy, czegoś szukamy, będziecie wiedzieć o co chodzi on" i krok po kroku informujesz ludzi. I oto był, od razu strach.

> Nie tylko była to operacja psychologiczna na ten strach, ten ciągły strach przed przypadkami, obrazami, zgonami – które nie były zgonami, ponieważ wiemy dzisiaj, że w 2020 roku nie będzie więcej śmiertelności –
> ale także ze sprzecznościami, o których mówiliśmy wcześniej.

I to jest w psychologii Melanie Klein. Sprawiasz, że ludzie i dzieci stają się psychopatami, kiedy mówisz „Kocham cię, ale nienawidzę" i naciskasz lub mówisz „Kocham cię i nienawidzę cię" w tym samym czasie z zachowaniem. Zrobili więc bardzo szalony nonsens ze spójnością, bez kontroli, bez poczucia kontroli. To także kolejna koncepcja w psychologii.

> Sprawiają, że ludzie są całkowicie niepewni, co,
> nawiasem mówiąc, zmniejsza ich odporność.

To, co zrobili również psychologicznie, zabrali wszystkie religie i wszystkie systemy wierzeń. To jest coś, co trzyma ludzi przy życiu, a oni ocenzurowali religię, ocenzurowali śmierć. Zabraniają rytuału śmierci, który jest jednym z najważniejszych rytuałów, jeśli chcesz mieć dobry smutek, rozwój, spójność i uzdrowienie.

Jest więc wiele rzeczy, które zrobili, nie tylko ta manipulacja. Odwrócili całkowicie wartości. I to jest trochę psychotyczne Melanie Klein.

> Nazywam to Syndromem Jasia i Małgosi, ponieważ
> "Kocham cię; Dam ci to, będę postępować etycznie, będziemy cię dobrze traktować za pomocą szczepionki"
> i zabijają ich.

Całkowicie anulowali wytyczne dotyczące badań nad etyką, które opracowaliśmy w latach 2006-2009, a ja byłem w to zaangażowany. Tak więc wszystkie wartości są również psyopem. Zmienili wartości i definicję.

Reiner Fuellmich: Jedno jest pewne: *tu nie chodzi o zdrowie.*

Debbie Evans: W 2002 roku profesor Ferguson przewidział 50 000 zgonów w Wielkiej Brytanii z powodu choroby wściekłych krów. I modelował to zupełnie niepoprawnie, gdzie widzieliśmy spalenie całego naszego bydła za 150 zgonów. Był więc bardzo niepoprawny.

> Byliśmy bardzo zaskoczeni w Wielkiej Brytanii, kiedy dowiedzieliśmy się, że odpowiedzialny jest za to Neil Ferguson
> za modelowanie tej pandemii, bo w poprzedniej tak bardzo się mylił.

Reiner Fuellmich: To naprawdę zdumiewające, jak wielu ludzi jest całkowicie niekompetentnych w tym, co robią. Jednym z nich jest osoba kierująca Komisją UE. Zawiodła w każdej pracy, którą kiedykolwiek wykonywała.

> To niewiarygodne, jak wielu zupełnie niekompetentnych ludzi jest utrzymywanych na stanowiskach przez ludzi, którzy ich tam umieścili – tych superbogatych ludzi, którzy w jakiś sposób wydają się być napędzani i utrzymywani przy życiu przez londyńskie City
> i jego piąte kolumny, które wydają się być wszędzie na świecie.

Zakończenie drugiej sesji śledztwa Wielkiej Ławy Przysięgłych.

Widzieć StopWorldControl.com/jury na kolejne sesje

gdzie eksperci ujawniają sfałszowany test PCR, eksperymentalne zastrzyki,

zniszczenie finansowe, eugenika i ostateczny wynik.

WNIOSEK

PRYWATNY PODMIOTY BRAĆ NAD TO ŚWIAT

IJeśli trzeba podsumować wszystkie informacje ujawnione przez tych ekspertów i demaskatorów, możemy stwierdzić, że światem przejmują prywatne podmioty, które ukrywają się za władzami państwowymi i agencjami zdrowia, które służą jedynie jako zasłona dymna dla ukrytych mistrzów marionetek, którzy skutecznie rządzić ludzkością. Ich siedziba finansowa znajduje się w londyńskim City, skąd wpływają na resztę świata.

Te prywatne podmioty budują niedemokratyczne ramy, które pozwalają Światowej Organizacji Zdrowia przejąć wszystkie prawa i wolności od całej światowej populacji i poddać wszystkie narody ich tyranii. Wszystko, czego potrzebują, to „stan zagrożenia zdrowia publicznego o zasięgu międzynarodowym", który mogą łatwo sfabrykować za pomocą oszukańczej diagnostyki. Stosują psychologiczne techniki manipulacji, aby zahipnotyzować i wyprać mózgi opinii publicznej. Wyszkoleni „agenci zmiany" są wysyłani do każdej sfery naszych społeczeństw, gdzie przekształcają myślenie i zachowanie ludzi.

> Chociaż używają „zdrowia" jako wymówki dla swoich zbrodni, ich wpływ powoduje zniszczenie prawdziwej opieki zdrowotnej i zastąpienie jej przestępczymi operacjami finansowymi.

W oczach tych oligarchów ludzie są żywym inwentarzem, który twierdzą, że posiadają – ciało, umysł i duszę. Zasadniczo ożywiają starożytną praktykę niewolnictwa, w której ludzie są dosłownie własnością bogatych panów. Podczas tego odrodzenia niewolnictwa systemy zniewolenia zostały znacznie ulepszone i wzmocnione w celu skutecznego zniewolenia całej rasy ludzkiej.

Jedną z prawdziwych motywacji stojących za szczepionkami zmieniającymi DNA, które są narzucane całej ludzkości, jest inżynieria genetyczna ludzkości w celu stworzenia „nowego modelu człowieka", który będzie doskonale posłuszny tym oligarchom.

Więcej dowodów na ten transhumanistyczny program ujawniono na stronie StopWorldControl.com. Obecnie przygotowujemy film dokumentalny, który zawiera dziesiątki klipów wideo tych przestępców, publicznie omawiających, w jaki sposób, na przykład, 5G wprowadzi myśli i emocje do populacji, aby zapewnić całkowite posłuszeństwo. Zapisz się na nasze e-maile, aby otrzymywać informacje o premierze tego nadchodzącego filmu dokumentalnego, a także o innych ważnych produkcjach.

WYMIAR DUCHOWY

TPrzedstawione przez niego informacje w tym postępowaniu Wielkiej Ławy Przysięgłych są oczywiście jedynie punktem wyjścia do dalszych badań. Każdy ekspert, którego wysłuchaliśmy, ma za sobą całe życie doświadczenie i badania za swoimi wypowiedziami i można powiedzieć o wiele więcej. Jako redaktor tych*Podsumowania Wielkiego Jury,*Dodam, że oprócz City of London i Washington DC istnieje jeszcze trzecia potęga na tym świecie, która działa na jeszcze wyższym szczeblu: Państwo Watykańskie. Zabrałoby mi to zbyt dużo czasu, aby to omówić, ale po prostu chcę o tym wspomnieć, ponieważ ważne jest, aby to zrozumieć. Podobnie jak City of London, Państwo Watykańskie jest również suwerennym państwem we Włoszech, posiadającym własne prawa, niezależnym od rządu i de facto nad nim rządzącym. To właśnie w Państwie Watykańskim rezydują najpotężniejsi mistrzowie marionetek.

To prowadzi nas do samego sedna sprawy, a mianowicie do tego, że ostatecznie siłą napędową tego zła nie są tylko pieniądze, ale mroczny wymiar duchowy, który nienawidzi ludzkości i naszego Stwórcy oraz pragnie zniszczyć nasz świat. To typowe, że tym ciemnym siłom służą ci, którzy twierdzą, że służą Bogu. Ukrywanie się za maskami to sposób, w jaki ci przestępcy zawsze działają.

JAKIE JEST ROZWIĄZANIE ?

Todpowiedzią na to wszystko jest przede wszystkim informowanie jak największej liczby osób, ponieważ władza elity opiera się całkowicie na całkowitej ignorancji mas. Kiedy pewna liczba ludzi dowie się o tym światowym przestępczym przedsięwzięciu, opór stanie się zbyt potężny, by go stłumić.

Po drugie, musimy budować alternatywy dla ich monopoli. Dobrzy ludzie tego świata muszą zbudować własne media, banki, opiekę zdrowotną, technologię, zaopatrzenie w żywność itp., które mogą zastąpić stare systemy przestępcze.

> Kluczem do trwałego sukcesu jest strzec serca i nie ulegać tej samej żądzy władzy i pieniędzy, która zepsuła obecne systemy.

Tutaj dochodzę do sedna sprawy, a mianowicie do tego, że aby oprzeć się hojnym ofertom korupcji, musimy być połączeni z większą siłą, która jest w stanie pomóc nam przezwyciężyć te pułapki: Źródłem miłości, dobra, prawdy i wolność. Tylko wtedy, gdy całkowicie poddamy się wymiarowi dobra, będziemy w stanie uniknąć sideł zła. W prostych słowach oznacza to powrót do Boga, który zmienia nasze serca z egoizmu na troskę o innych.

Jak widzieliśmy, główną strategią kryminalnych oligarchów jest kontrola umysłu i propaganda psychologiczna. To trwa od wielu dziesięcioleci. Jednym z ich celów było odłączenie ludzkości od naszego Stwórcy, mówiąc nam, że nie ma czegoś takiego jak wyższe źródło życia.

Interesujące jest to, że same istoty, które popchnęły ten sposób myślenia w naszych społeczeństwach, same są bardzo duchowe, ponieważ są zaangażowane w mroczne praktyki okultystyczne. Znanym demaskatorem z elity finansowej jest Ronald Bernard, który przekazywał miliardy euro dla najwyższej elity finansowej. Zaproponowano mu nie tylko przeniesienie tych pieniędzy, ale także*właściwie sam go posiada.*Wymóg był jednak niepokojący: musiał pogrzebać swoje sumienie. Ronald Bernard odkrył, że większość ludzi na szczycie tej finansowej elity jest zaangażowana w religię zwaną lucyferianizmem. Zaprosili go do udziału w praktyce rytualnego znęcania się i mordowania dzieci (satanistyczne wykorzystywanie rytualne lub SRA).

> Nauczył się, że jest to warunek wstępny do udziału w ogromnych poziomach bogactwa i władzy.

Bernard odszedł i zaczął ujawniać ten horror. Ujawnił, że większość osób zajmujących wysokie stanowiska w naszym świecie to członkowie tej okrutnej religii. To wyjaśnia, dlaczego nie mają problemów z mordowaniem milionów ludzi poprzez zorganizowane wojny i pandemie. Wypalili swoje sumienie. Posłuchaj świadectwa Ronalda Bernarda tutaj:StopWorldControl.com/bernard

Jest to również dobrze znana metoda poddawania ludzi kontroli przestępczych zwierzchników: osoby wpływowe są zapraszane do udziału w aktach perwersji seksualnych, głównie molestowania dzieci, które następnie są nagrywane na wideo i wykorzystywane do końca ich życia aby utrzymać je pod kontrolą elity przestępczej. Ta praktyka szantażu jest dobrze udokumentowana. Jest to metoda numer 1, której elity używają do kontrolowania całych rządów.

BOHATER LUDZKOŚCI

TWyzwaniem dla wszystkich, którzy to czytają, jest zaprzestanie chowania głowy w piaskach zaprzeczeń, ale odwaga w uznaniu rzeczywistości, która jest obecnie ujawniana na całym świecie.*Ignorowanie tych okropności jest równoznaczne ze współudziałem.*Nie możemy porzucić dzieci, które cierpią pod okrutnymi szponami tych nieludzkich potworów, które uważają się za „elity", które „posiadają ludzkość" i które mogą znęcać się nad kimkolwiek, jak im się podoba. Musimy stawić czoło temu złu.

> Świat potrzebuje bohaterów,
> którzy powstaną i zrobią wszystko, by powstrzymać to okrutne panowanie szatańskich oligarchów.

Moją ostatnią prośbą jest zatem, aby wszyscy, którzy przeczytają ten dokument, zrobili wszystko, co w ich mocy, aby udostępnić go szeroko. Możesz zamówić dowolną liczbę egzemplarzy drukowanych, rozdać je w swojej społeczności lub wysłać wszystkim, którzy mają wpływ na twoją społeczność. Możesz również wysłać wersję PDF pocztą elektroniczną do samorządów lokalnych, organów ścigania, kościołów, szkół, szpitali, mediów, sędziów i prawników itp.*Proszę powstań w imię ludzkości.*

Jeśli pozwolimy tym psychopatom – bo tacy są – kontynuować swoje szalone operacje, świat zostanie zniszczony. Nadszedł czas, aby wszyscy dobrzy ludzie powstali, rozpowszechnili prawdę, zbudowali nowe systemy dla naszego świata i byli zdeterminowani, aby być dziećmi światła, które odrzuca moce ciemności.

Jeśli to zrobimy, przyszłość będzie jaśniejsza, niż możemy sobie teraz wyobrazić.

ZASOBY

Mkoniecznie sprawdź następujące krytyczne zasoby, które ujawniają znacznie więcej o podmiotach przestępczych, które planują zniewolić całą ludzkość. Zasoby te zapewniają lepszy wgląd, który daje siłę do przeciwstawienia się ich planom i pomaga budować lepszy świat wolności, dobra i prawdy.

MONOPOL

Błyskotliwy i niesamowicie otwierający oczy dokument, który każdy powinien obejrzeć w tym kontekście, nazywa się *MONOPOLY - Kto jest właścicielem świata?*Ten film pokazuje wszystkie dowody na to, że praktycznie wszystko w naszym świecie jest własnością bardzo małej grupy superbogatych ludzi. Wielu chwaliło ten dokument jako obowiązkowy dla całej ludzkości i jeden z najlepszych filmów dokumentalnych wszechczasów.

Monopoly można obejrzeć tutaj:StopWorldControl.com/monopoly

UPADEK KABALA

To najlepsze źródło informacji na świecie, aby dowiedzieć się więcej o tym, kim są ci kryminalni oligarchowie i jakiego rodzaju zbrodnie popełniają od wieków. Istnieją dwie serie: oryginalna Fall of the Cabal, która ujawnia niewypowiedziane okropności wyrządzone ludzkości – a zwłaszcza dzieciom. Kontynuacja zawiera więcej informacji o tym, kim są, jakie organizacje prowadzą i tak dalej. Te seriale zmieniają życie i każdy, kto chce pomóc zakończyć te okrutne zbrodnie i zbudować świat pełen nadziei dla naszych dzieci, powinien je zobaczyć.

Obejrzyj Upadek kabała tutaj:StopWorldControl.com/cabal

RONALDBERNARD

Zeznanie tego odważnego demaskatora jest jednym z najbardziej szokujących i odkrywczych w historii. Kiedy Ronald wkroczył na najwyższe szczeble świata finansów, został zaproszony do wzięcia udziału w ofierze dzieci. Odkrył, że większość tych, którzy działają na najwyższych poziomach, jest zaangażowana w religię zwaną lucyferianizmem. Ronald nie mógł tego zrobić i odszedł od tego. W rezultacie był fizycznie

torturowani, aby upewnić się, że nie ujawni światu żadnego z ich imion. W poniższym filmie potwierdza wiele z tego, co sygnaliści powiedzieli w tym podsumowaniu Wielkiego Jury. Obowiązkowa pozycja dla wszystkich, którzy chcą budować lepszy świat.

Obejrzyj Ronalda Bernarda tutaj:StopWorldControl.com/bernard

RAPORT O ŚMIERCI PO SZCZEPIONKACH

Vaccine Death Report jest najbardziej wszechstronnym i szczegółowym raportem na świecie pokazującym niewyobrażalne zniszczenia spowodowane eksperymentalną terapią genową, która jest fałszywie reklamowana jako szczepionki. Miliony ludzi już zmarło, a setki milionów są niepełnosprawne na całe życie. A to dopiero pierwsza krótkotrwała fala dewastacji. W dłuższej perspektywie efekty będą poza czyjąkolwiek wyobraźnią. To naprawdę najgorszy atak na rasę ludzką wszechczasów. Pobierz raport o zgonach poszczepiennych tutaj:

Pobierz raport zgonu poszczepiennego tutaj:StopWorldControl.com/report

---

AGEOFCYBORGI

Jedną z najbardziej niepokojących faktów ujawnionych podczas tego Wielkiego Jury jest to, w jaki sposób oligarchowie planują poddać całą ludzkość bezprecedensowemu systemowi całkowitej kontroli nad naszymi umysłami i emocjami. Przygotowujemy film dokumentalny, który pokaże dziesiątki tych przestępców otwarcie mówiących o programie całkowitego wykorzenienia wolnej woli, wolnej myśli i wolnych emocji. Będzie to najważniejszy sygnał alarmowy dla całej ludzkości w naszych czasach. Jeśli psychopaci odniosą sukces w realizacji swojego szalonego planu, każdy będzie kontrolowanym niewolnikiem, umysłem, duszą i ciałem. 5G odgrywa w tym kluczową rolę, podobnie jak tlenek grafenu, który jest dodawany do szczepionek, wody pitnej, chemikaliów, żywności, suplementów diety, produktów dla kobiet, pieluch itp. Gdy społeczeństwo zostanie wystarczająco nasycone tlenkiem grafenu, może być kontrolowany przez 5G.

Zarejestruj się tutaj: StopWorldControl.com