**Karta Praw ludzi**

**przeciw Szczepieniu**

**UPAMIĘTNIAJĄC REZOLUCJĘ WZYWAJĄCĄ PAŃSTWA DO NATYCHMIASTOWEGO PRZYJĘCIA KARTY PRAW DOTYCZĄCYCH SZCZEPIONEK**

UPAMIĘTNIAJĄCA REZOLUCJA dla państwa [ LECHIA znanego jako RZECZPOSPOLITA POLSKA, błednie zwanego POLSKA] w celu ochrony jego ludzi i nieswiadomych obywateli przed niekonstytucyjnymi i nieodpowiedzialnymi z medycznego punktu widzenia zaleceniami dotyczącymi szczepienia przeciwko COVID-19.

**Mając na uwadze, że** Założyciele stwierdzili, że Karta Praw jest niezbędna do ochrony wolności jednostki przed ingerencją ze strony podmiotów stanowych i federalnych, publicznych i prywatnych; I

**Mając na uwadze, że** czternasta poprawka do Konstytucji Stanów Zjednoczonych wyraźnie nakazuje państwom, aby „nie pozbawiały nikogo życia, wolności lub mienia bez należytego procesu prawnego; ani odmawiać żadnej osobie w obrębie jej jurysdykcji równej ochrony prawnej”; I

**Mając na uwadze, że** żadna szczepionka przeciwko COVID nie jest zatwierdzona przez FDA, ale niektóre są dopuszczone w ramach tymczasowego zezwolenia na użycie w sytuacjach awaryjnych wyłącznie jako środki eksperymentalne (dochodzeniowe); I

**Mając na uwadze, że** produkty do użytku w nagłych wypadkach są wyraźnie zabronione przez prawo federalne 21 USC §360bbb-3: „Zezwolenie na produkty medyczne do użytku w nagłych wypadkach … wymaga … opcji przyjęcia lub odmowy podania produktu”; I

**Mając na uwadze, że** Komitet Doradczy CDC ds. Praktyk Szczepień (ACIP) potwierdził w sierpniu 2020 r., że zgodnie z zezwoleniem na użycie w sytuacjach awaryjnych (EUA) szczepionki eksperymentalne nie mogą być obowiązkowe”; I

**Mając na uwadze, że** istniejące od dziesięcioleci, powszechnie akceptowane Kodeksy Etyki Lekarskiej, w tym Kodeks Norymberski i Deklaracja Helsińska, absolutnie zabraniają stosowania jakichkolwiek form przymusu wobec osób biorących udział w eksperymencie medycznym; I

**Mając na uwadze, że** 40 procent respondentów w co najmniej jednej ankiecie w USA stwierdziło, że zrezygnowałoby z przyjmowania eksperymentalnych szczepionek przeciwko COVID; I

**Mając na uwadze, że** nakazanie eksperymentalnych szczepień nie jest ani wykonalne, ani bezpieczne, biorąc pod uwagę dużą liczbę pacjentów, którzy wyzdrowieli z COVID-19 w populacji ogólnej oraz protokoły FDA/Pfizer/Moderna, które wykluczały pacjentów, którzy wyzdrowieli z COVID-19; I

**Mając na uwadze, że** nie jest ani wykonalne, ani bezpieczne podawanie eksperymentalnych szczepionek wielu grupom pacjentów, takim jak osoby z infekcjami postnaturalnymi, spadkiem miana, reakcjami alergicznymi, a także kobietom w wieku rozrodczym itp.; I

**Mając na uwadze, że** niemniej jednak rozważa się środki publiczne i prywatne, które nakazują eksperymentalne szczepienia w celu uczestniczenia w pewnych publicznych działaniach i funkcjach codziennego życia w Ameryce, w tym między innymi: zatrudnienie, uczęszczanie do szkoły osobiście, transport publiczny i występy koncertowe; I

**Mając na uwadze, że** „paszporty szczepionkowe”, „cyfrowe identyfikatory zdrowotne” i inne tego rodzaju wymagane dokumenty stanowią poważne zagrożenie dla prywatności i równego traktowania wobec prawa wszystkich obywateli [WSTAWIĆ STAN], a także ogólnie Stanów Zjednoczonych; I

**Mając na uwadze, że** podawanie eksperymentalnych szczepionek przeciwko COVID-19 zgodnie z wytycznymi ustanowionymi przez Komitet Doradczy CDC ds. Praktyk Szczepień nie zapewnia odpowiedniej ochrony przeciętnym Amerykanom zaniepokojonym potencjalnymi zagrożeniami dla zdrowia związanymi ze szczepieniami; I

**Mając na uwadze, że** społeczeństwo jest uprawnione do otrzymywania bezstronnych, przejrzystych i łatwo dostępnych informacji medycznych dotyczących wszystkich szczepionek od urzędników ds. zdrowia publicznego; I

**Mając na uwadze, że** nadzwyczajne uprawnienia przyjęte przez dyrektorów naczelnych niektórych stanów oraz przywódców gmin naruszają pewne niezbywalne prawa gwarantowane przez Konstytucję Stanów Zjednoczonych i jej Kartę Praw, a zatem zasługują na zadośćuczynienie; I

**Mając na uwadze, że** podczas gdy te uzasadnione skargi są rozpatrywane przez sądy różnych stanów, stanowi ustawodawcy muszą zabezpieczyć pewne prawa przed ingerencją w dekrety, które nie są wskazane z medycznego lub naukowego punktu widzenia, takie jak nakazy szczepień, w celu zapewnienia ciągłości tych praw; I

**Mając na uwadze, że** Karta Praw dotyczących szczepionki przeciwko COVID-19 upamiętniona w niniejszej rezolucji przeciwko nakazom szczepień przeciwko COVID-19 stanowi przykład przyjęcia przez inne organy ustawodawcze w Stanach Zjednoczonych, które mają zostać uznane i utrzymane w mocy przez prokuratorów generalnych tych stanów; I

**Mając na uwadze, że**  główne zasady tej Karty Praw Szczepionek będą obejmować co najmniej cztery

(4) z następujących sześciu (6) postanowień:

lŻadna osoba nie będzie nakłaniana, zmuszana, zmuszana ani naciskana do przyjmowania leków eksperymentalnych lub „badawczych”.

lŻaden lekarz ani pielęgniarka nie może zostać poproszony przez pracodawcę o promowanie szczepionki przeciwko COVID-19.

lWszystkie osoby zastrzegają sobie prawo do decydowania przez cały czas, co leży w ich najlepszym interesie medycznym, bez zagrożenia dla ich środków do życia lub swobody poruszania się.

lWszystkim osobom należy zapewnić dostęp do niezależnych informacji, które pomogą im określić, co leży w ich najlepszym interesie medycznym, w tym ryzyko śmierci na podstawie wieku/stanu wynikającego z naturalnego zarażenia się COVID-19. Musi to obejmować informacje ze źródeł niezależnych od konfliktu interesów. Na przykład firmy farmaceutyczne mają nieodłączny konflikt interesów, podobnie jak instytucje rządowe lub quasi-rządowe. Takie informacje mogą być zawarte, ale nie mogą być jedynym źródłem informacji.

lSłabe osoby starsze mają dodatkowo prawo do kompetentnego, niezależnego adwokata z wykształceniem medycznym, który pomoże im określić ich własne interesy medyczne.

lPrywatne przedsiębiorstwa działające w ramach jurysdykcji nie mają uprawnień prawnych do wymagania, nakazania lub wymuszenia przyjmowania leków lub leków eksperymentalnych od jakichkolwiek osób; I

**Mając na uwadze, że** wytyczne techniczne dla pracodawców wydane przez amerykańską Komisję ds. Równych Szans Zatrudnienia (EEOC) w grudniu nie powinny być rozumiane jako podważające konstytucyjne prawa pracowników określone w niniejszym dokumencie; I

**Mając na uwadze, że** stanowe organy ustawodawcze muszą sprawować nadzór nad taką pomocą federalną zgodnie z ich wyliczonymi uprawnieniami; I

**Mając na uwadze, że** komercyjni sprzedawcy spoza stanu, w tym Ticketmaster, nie mogą wymagać od operatorów obiektów i organizatorów, aby przed swobodnym wejściem na teren obiektu na terenie prywatnym lub publicznym zażądali dowodu szczepienia od gości koncertów i innych płacących klientów; I

­­­zastosowane wyjątki, w tym klauzule medyczne i klauzule sumienia, lub ryzyko utraty uprawnień okręgu lub rady szkolnej w stanie [WSTAWIĆ STAN] do wydawania takiego mandatu, ani mandat dotyczący szczepień dla tych populacji nie może być czynnikiem w państwowym finansowaniu pomocy szkolnej ; I

**Mając na uwadze, że**przewoźnicy międzystanowi, tacy jak linie lotnicze i wszelkie środki transportu publicznego wymagające tak zwanych „paszportów szczepionkowych” jako warunku wjazdu, nie mogą działać z licencją i zwolnieniami stanowymi, a ponadto rezolucja ta wzywa podmioty federalne, takie jak FAA, do wydać nowe przepisy zabraniające wykonywania szczepień przeciwko COVID-19 wszystkim załogom przewoźników i klientom; I

**Dlatego**, czy zostanie postanowione, że ustawodawca [WSTAWIĆ STAN] upamiętnia Kartę praw dotyczącą szczepionki przeciwko COVID-19 w celu obrony konstytucyjnych wolności swoich obywateli, promowania rzetelnej nauki i nakreślenia ram najlepszych praktyk dla władz stanowych i federalnych organów regulacyjnych rozwijać się w tej rozwijającej się fazie eksperymentalnego podawania i wdrażania szczepionek.

**Czy to dalej rozwiązane**aby kopie niniejszej rezolucji zostały wysłane do Prezydenta Stanów Zjednoczonych, Izby Reprezentantów Stanów Zjednoczonych, Senatu Stanów Zjednoczonych, Federalnej Administracji Lotnictwa, Komisji ds. Równych Szans Zatrudnienia, Departamentu Pracy Stanów Zjednoczonych oraz Departamentu Sprawiedliwości Stanów Zjednoczonych Wydział Praw Obywatelskich.